



Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 7.8.14

Magistrát města Plzně - odbor památkové péče
Vypraveno dne: 7.8.14
V Plzni dne 7.8.14 podpis

Magistrát města Plzně
odbor památkové péče
Kopeckého sady 11
Plzeň , PSČ 306 32

Město Starý Plzenec
Smetanova 932
332 02 Starý Plzenec

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje	Datum vyhotovení rozhodnutí
26.6. 2014	MPP/140669/ 14	Zoch	V Plzni dne 22.7. 2014

Věc : **závazné stanovisko podle ust. § 14 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči**

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Plzně jako věcně a místně příslušný orgán podle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů § 29 a § 14 odst. 1) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění a dle vyhlášky statutárního města Plzně č.15/ 2011 Statut města, v platném znění, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností na území stanoveném zákonem č. 314 / 2002 Sb. a jeho prováděcí vyhláškou MV ČR č. 388 / 2002 Sb. na základě žádosti

Města Starý Plzenec zastoupeného starostkou paní Bc. Vlastou Dolákovou, Smetanova 932, 332 02 Starý Plzenec

ze dne **26.6. 2014**, která byla účastníkem řízení v zastoupení vlastníka města Plzně podle § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění spolu s a v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a podle §10 odst.3 vyhlášky č. 66/1988Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, v platném znění, vydává toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Provedení odborné restaurátorské opravy sloupu se sochou Panny Marie Immaculaty spolu s doprovodnými sochami světců na Masarykově náměstí ve Starém Plzenci na pozemku parc.č. 1411/39 k.ú. Starý Plzenec, KP rejstř.č. ÚSKP 31314/4-64 podle předloženého restaurátorského záměru vypracovaného restaurátorem Mgr.BcA.Petrem Gláserem

je podle § 14 odst.3) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění

přípustné za podmínky:

1. Před zahájením vlastních restaurátorských prací bude po postavení lešení předložen restaurátorský průzkum zpřesňující plánované postupy a materiály.
2. V případě zjištění zbytků starších povrchových kamenných prvků sloupu bude proveden odpovídající průzkum stratigrafie s ohledem na předpokládané a částečně dochované zlacení některých částí sloupu.
3. V průběhu vlastních restaurátorských prací budou vždy nejprve provedeny zkoušky plánovaných restaurátorských postupů, v tomto případě vzorky čištění povrchu kamene, plastických retuší, vzorky barevných retuší atd., aby mohly být na místě ověřeny předkládané návrhy. Po vyhodnocení těchto zkoušek odborným dozorem

NPÚ, ú.o.p. v Plzni, může být přikročeno k celkovému restaurování při průběžném provádění podrobné fotodokumentace.

4. Restaurování bude ukončeno přijímacím řízením a předáním závěrečných restaurátorských zpráv. Dokumentace musí obsahovat veškeré náležitosti dané § 10, odst.4, vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. Při zpracování restaurátorských zpráv bude dodržen metodický list Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště Praha č.4 /2006 ze dne 4.9. 2006, č.j. NPÚ 302/6662/2006. Vlastník kulturní památky odevzdá jedno paré restaurátorské zprávy Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Plzni k archivním a dokumentačním účelům v souladu s § 14 odst.9 památkového zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Magistrát města Plzně odbor památkové péče (dále jen MMP OPP) obdržel žádost o schválení provedení odborné restaurátorské opravy sloupu se sochou Panny Marie Immaculaty spolu s doprovodnými sochami světců na Masarykově náměstí ve Starém Plzenci. Toto umělecké dílo je evidováno jako kulturní památka, proto je MMP OPP v této kauze dotčeným orgánem státní správy. Jde o cenný příklad barokního sochařského díla, technický stav je špatný a restaurátorská oprava je tedy nezbytná.

Restaurovatelský záměr obsahuje popis, stav a vlastní záměr restaurování v postupných bodech spolu s návrhem technologického postupu a použitých materiálů. Rozsah požadovaných podmínek a dokladů vyplývajících z památkového zákona č. 20/1987 Sb, v platném znění, OPP MMP uvádí v odůvodnění tohoto rozhodnutí:

1. Restaurátorské práce musí provádět odborník – restaurátor, který je držitel příslušného oprávnění MK ČR k restaurování.
2. Restaurátorské práce budou průběžně sledovány a konzultovány s odbornými pracovníky Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni. Jakákoliv další nová zjištění, učiněná v průběhu prací, která mohou mít vliv na podstatu památky či na odsouhlasený způsob prací, je nutno předem projednat se zástupci památkové péče.

Ve shodě s odborným pracovištěm Národního památkového ústavu, ú.o.p. v Plzni OPP MMP konstatuje, že při dodržení podmínek uvedených ve výroku rozhodnutí a všech postupů uvedených ve vypracované restaurátorské zprávě, zamýšlené práce budou vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nutné plně zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru v souladu s § 14 odst.3) zák.č.20/1987Sb., v platném znění.

Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s § 14 odst. 6 zák. 20/1987 Sb. po předchozím písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni č.j. NPÚ – 341/50096/2014 ze dne 14.7.2014, zpracované odb.pracovníkem NPÚ PhDr.Mgr.Viktorem Kovaříkem a doručené Magistrátu města Plzně dne 15.7. 2014.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u Magistrátu města Plzně.

Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 82 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle § 82 odst. 4) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

„otisk úředního razítka“



Magistrát města Plzně
odbor památkové péče
- 2 -



Ing. Karel Zoch
Odbor památkové péče
Magistrátu města Plzně

Rozdělovník : NPÚ, ÚOP v Plzni – PhDr.Mgr. Viktor Kovařík
vlastní