

Zápis
z 11. veřejného zasedání Zastupitelstva města Starého Plzece,
konaného dne 18.11.2019 od 17.30 hodin v obřadní síni budovy radnice
na Masarykově náměstí čp. 121 ve Starém Plzenci

Počet přítomných členů ZM: 14 (dle presenční listiny viz příloha č. 1)

Omluvených: 3 (Ing. Šedivec; Mgr. Bc. Stýblová a pí Zikmundová přijdou později)

Neomluvených: 0

Hosté: Ing. Radek Hroch, tajemník MěÚ, p. Filip Coufal, vedoucího finančního a majetkoprávního odboru MěÚ

Průběh jednání:

K bodu 1. - Zahájení

11. veřejné zasedání, které bylo řádně svoláno, zahájila a řídila starostka města Ing. Vlasta Doláková, která přivítala všechny přítomné. Informovala, že ze zasedání bude pořízen audio záznam, který bude po provedené anonymizaci zveřejněn na webových stránkách města. Konstatovala, že podle prezenční listiny je z celkového počtu 17 členů zastupitelstva města (dále jen ZM) přítomno 14 členů a ZM je usnášení schopné. ZM bylo zahájeno v 17:35 hodin. Zapisovatelkou pro pořízení zápisu o průběhu jednání určila Lenku Nápravníkovou. Konstatovala, že zápis z posledního zasedání byl ověřen a nikdo k němu nepodal námítky.

K bodu 2. - Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Paní starostka navrhla jako ověřovatele zápisu:

Mgr. Ing. Kopřivu, p. Vávru

Paní starostka se dotázala, zda má někdo jiný návrh. Nebylo tomu tak. Nechala o návrhu hlasovat.

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Mgr. Ing. Kopřiva)

Paní starostka konstatovala, že ověřovatelé zápisu byli zvoleni.

Paní starostka navrhla na složení návrhové komise:

p. Hejzka, Ing. arch. Starka, Ing. Šimánu.

Jako zapisovatele usnesení navrhla tajemníka Ing. Radka Hrocha.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo jiný návrh. Nebylo tomu tak. Nechala o návrhu hlasovat.

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 3 (p. Hejzek, Ing. arch. Stark, Ing. Šimána)

Paní starostka konstatovala, že návrhová komise byla zvolena.

Paní starostka přečetla navrhovaný program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání
4. Rozpočtové opatření č. 7/2019
5. Výše nájemného mezi městem a Vodárnou Plzeň, a.s. a vodné a stočné v roce 2020
6. Plán obnovy a investic vodohospodářského majetku města na rok 2020
7. Bytové družstvo „Andrejšky – družstvo“ – dohoda o ukončení členství města v BD Andrejšky
8. Návrh plánu investic města na rok 2020
9. Informace o postupu akce „Přístavba základní školy a novostavba sportovní haly“
10. Stanovení dalšího postupu v záležitosti centra města
11. Vyhodnocení ankety „Nabídka služeb ve městě“
12. Různé
13. Shrnutí přijatých usnesení a závěr

Paní starostka sdělila, že dostala podnět od zastupitele, a to předřadit bod 10 za bod 4.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínky nebo doplnění k navrženému programu. Nebylo tomu tak. Nechala o navrhovaném programu jednání včetně úpravy hlasovat.

Hlasování:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že program byl schválen.

(Bod č. 2 viz zvukový záznam od 02:15 do 05:52 hod.)

K bodu 3. – Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání

Bod č. 3 viz zvukový záznam od 05:53 do 08:00 hod.

Pan tajemník sdělil, že ze 7. zasedání ZM je úkol radě města podat žádost o dotaci z aktuální výzvy Operačního programu životního prostředí, prioritní osa 5.2, který se týká přístavby školy a novostavby haly. Tento bod je zařazen na dnešní jednání.

Paní starostka doplnila, že žádost o dotaci byla podána dne 30.10.2019.

Pan tajemník dále sdělil, dalším úkolem bylo z 10. zasedání ZM uloženo radě města připravit návrh Plánu investic města Starý Plzenec dle přílohy č. 1 zápisu Finančního výboru č. 7/2018-2022. Tento bod je rovněž zařazen na dnešní jednání ZM.

Ing. Eret se dotázal, že by měl návrh usnesení, a jestli ho má předložit nyní nebo až v různém. Týká se kontroly usnesení, že by do budoucna u každého usnesení bylo uvedeno, komu je to ukládáno a termín.

Paní starostka navrhuje toto projednat v bodě Různý.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Ing. Šimána přečetl návrh usnesení:

ZM bere na vědomí informaci tajemníka MěÚ o plnění usnesení z předchozích zasedání.

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 3 bylo přijato.

K bodu 4. – Rozpočtové opatření č. 7/2019

Bod č. 4 viz zvukový záznam od 08:01 do 25:54 hod.

K tomuto bodu hovořil p. Coufal (vedoucí finančního a majetkoprávního odboru MěÚ) a sdělil, že v rozpočtovém opatření se příjmy navyšují o již přijaté dotace (jedná se o následující: neinvestiční dotace pro ZŠ a MŠ St. Plzenec - Sedlec, neinvestiční účelové dotace při přípravě sčítání lidí, domů a bytů v roce 2021, dotace na obnovu, zajištění a výchovu lesa, dotace na Péči o VKP Ostrá Hůrka, dotace pro JSDH Sedlec, dotace na výměnu zdroje v MŠ St. Plzenec). Ve výdajích se jedná o: převod neinvestiční dotace pro ZŠ a MŠ St. Plzenec – Sedlec, výdaje z neinvestiční účelové dotace při přípravě sčítání lidí, domů a bytů v roce 2021, výdaje na veřejné osvětlení, výdaje z příspěvku - finančních prostředků od firmy Bohemia Sekt s.r.o., navýšení výdajů o obdrženou dotaci na JSDH Sedlec.

Ing. Červený – přečetl usnesení finančního výboru týkající se rozpočtového opatření, kde se doporučuje ho schválit. Dále přečetl celý zápis FV.

Ing. Eret – navrhuje doplnit usnesení k tomu, co navrhuje finanční výbor.

Paní starostka – navrhuje nejdříve přečíst návrh usnesení, a poté Ing. Eret přečte protinávrh, o kterém se bude hlasovat.

Ing. arch. Stark přečetl návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2019 v předloženém znění, kterým dochází v rozpočtu města na rok 2019 ke zvýšení celkových příjmů o 1.768.300,79 Kč a ke zvýšení celkových výdajů o 1.650.102,00 Kč, dále dochází ke změně financování ve výši -118.198,79 Kč;

bere na vědomí zápis ze schůze Finančního výboru města Starý Plzenec č. 8/2018-2022 ze dne 13.11.2019 včetně zápisu z kontroly Finančního výboru města Starý Plzenec č.1/2018-2022, zápisu z kontroly Finančního výboru města Starý Plzenec č. 2/2018-2022 a stanovisko Finančního výboru města Starý Plzenec k podnětu zastupitele Ing. Jirího Šimány;

Ing. Eret navrhuje výše uvedené usnesení doplnit o následující znění (dává protinávrh):

ZM schvaluje zajištění úpravy interních směrnic dle doporučení FV ze dne 13.11.2019, a to aktualizovat vnitřní směrnici č. 1/2005 Uzavírání smluv a jejich evidence tak, aby byly odstraněny nedostatky uvedené v kontrole č. 2 (Zápis FV č. 8/2018-2022), aktualizovat vnitřní směrnici č. 1/2017 Systém finanční kontroly tak, aby byly odstraněny nedostatky uvedené v kontrole č. 2 (Zápis FV č. 8/2018-2022) a ukládá zajistit důsledné plnění těchto interních směrnic. Zodpovídá tajemník, termín 31. ledna 2020.

Pan tajemník – sdělil, že zastupitelstvo nemůže schvalovat zajištění úpravy, to je v kompetenci rady města vydávat směrnice, navrhuje usnesení formulovat takto: „**ZM ukládá radě města zajistit aktualizaci interních směrnic č. 1/2005 „Uzavírání smluv a jejich evidence“ a č. 1/2017 „Systém finanční kontroly“ dle doporučení Finančního výboru města Starý Plzenec**“

Hlasování o upraveném protinávru:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 4 bylo přijato (včetně upraveného protinávru).

K bodu 5. - Stanovení dalšího postupu v záležitosti centra města

Bod č. 5 viz zvukový záznam od 26:32 do 1:11:07 hod.

V 18:03 hodin přišla pí Zikmundová (celkem 15 členů ZM).

Paní starostka – na úvod sdělila, že ZM v červnu 2016 schválilo Program rozvoje města, kde je hlavním cílem vytvořit ze St. Plzně moderní město spojením historických a přírodních hodnot se soudobým řešením veřejných prostor a rozvojem městských funkcí. Dále jsou stanovená jednotlivá opatření k tomuto cíli, např. vytvoření předpokladů pro přestavbu Smetanovy ulice na hlavní městskou třídu. RM v roce 2016 jmenovala pracovní skupinu za účelem přípravy podkladů pro architektonickou soutěž na centrum města. Ze zasedání pracovní skupiny byly zpracovány zápisy.

Stav domů ve Smetanově ul. je v současné chvíli havarijní. Paní starostka svolala společné jednání stavební komise s komisí strategického rozvoje a prezentace památek. Shodli se, že vhodným řešením je vypsání architektonické soutěže, měla by to být urbanistická soutěž na centrum města jako celek. Cílem by byla územní studie, kde by se jednotlivé části rozpracovávali do konkrétních podob objektů.

Diskuze k tomuto bodu viz zvukový záznam od 26:32 do 1:11:07 hod.

V 18:15 hodin přišla Mgr. Bc. Stýblová (celkem 16 členů ZM).

V 18:34 hodin odchází MUDr. Plecháč – (celkem 15 členů ZM).

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Ing. Šimána přečetl návrh usnesení:

ZM bere na vědomí informativní zprávu starostky města týkající se centra města a zápis ze společného jednání stavební komise a komise strategického rozvoje a prezentace památek,

souhlasí s přípravou urbanistické soutěže na centrum města v okolí Smetanovy ulice,

ukládá radě města vypracovat ve spolupráci s příslušnými komisemi pracovní verzi zadávacích podmínek urbanistické soutěže dle soutěžního řádu ČKA (zejména pracovní verzi předmětu soutěže), a poté předložit ke schválení zastupitelstvu města;

zodpovídá starostka města, termín do 31.01.2020

Hlasování:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 5 bylo přijato.

K bodu 6. – Výše nájemného mezi městem a Vodárnou Plzeň, a.s. a vodné a stočné v roce 2020

Bod č. 6 viz zvukový záznam od 1:11:08 do 1:18:00 hod.

Paní starostka – jako každý rok posílá provozovatel návrh vodného a stočného včetně kalkulace nákladů, z toho vyplývá nájemné. V součtu je nárůst cen je o 4,5 %, je zde uvažováno (u vodného a stočného) se snížením DPH z 15 % na 10 %.

Ing. Šimána – v celkovém vyúčtování položek mě zaujalo, že skutečnost za rok 2019 nebyla vyplněna.

Paní starostka – dotazy mi prosím posílejte na e-mail, předám je Vodárně Plzeň a.s. k vyjádření.

Mgr. Ing. Kopriva – je to každý rok, bylo by dobré, aby v příštím roce vodárna zpracovala srozumitelnější podklad.

Paní starostka – učiním dotaz na provozovatele.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Pan Hejzek přečetl návrh usnesení:

ZM schvaluje návrh kalkulace ceny vodného a stočného pro rok 2020, a to pro vodné částku 44,00 Kč/m³ bez DPH, pro stočné částku 43,50 Kč/m³ bez DPH,

schvaluje částku nájemného pro rok 2020 ve výši 5.184.701 Kč bez DPH, z toho 534.391 Kč bez DPH nájemné za pitnou vodu a 4.650.310 Kč bez DPH nájemné za odpadní vodu.

Hlasování:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 6 bylo přijato.

K bodu 7. – Plán obnovy a investic vodohospodářského majetku města na rok 2020

Bod č. 7 viz zvukový záznam od 1:18:01 do 1:31:23 hod.

Paní starostka – podle smlouvy o nájmu a provozování vodovodů a kanalizací musí vlastník schválit Plán obnovy a Plán investic vodohospodářského majetku na následující rok. Tento plán platí město.

Ing. Šimána – v geodetickém zaměření – to bude mapa včetně všech kanalizačních vpustí?

Paní starostka – ano, mělo by to tak být.

Ing. Nesnídal – doporučuji, aby někdo alespoň několik výšek zkontroloval. Mám zkušenost s vodárnou, že hloubka šachet se může lišit o 2 metry.

Paní starostka – souhlasím.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Ing. arch. Stark přečetl návrh usnesení:

ZM schvaluje v souladu s článkem 11.1 Smlouvy o nájmu a provozování vodovodů a kanalizací, uzavřenou mezi městem Starý Plzenec a Vodárnou Plzeň, a.s., Plán obnovy a Plán investic vodovodů a kanalizací pro rok 2020.

Hlasování:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 7 bylo přijato.

K bodu 8. – Bytové družstvo „Andrejšky – družstvo“ – dohoda o ukončení členství města v BD Andrejšky

Bod č. 8 viz zvukový záznam od 1:31:24 do 1:35:04 hod.

Paní starostka – bytové domy byly ve vlastnictví města, nyní už jsou přepsány, vlastníkem bytových domů je družstvo. Město je členem bytového družstva a starostka na základě usnesení ZM zastupuje město v představenstvu družstva. Nyní je předložena dohoda o ukončení členství města v družstvu.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Ing. Šimána přečetl návrh usnesení:

ZM schvaluje uzavření Dohody o vystoupení města jako člena z Bytového družstva „ANDREJŠKY – družstvo“, se sídlem Masarykovo náměstí 121, 332 02 Starý Plzenec, IČ: 26367947.

Hlasování:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 8 bylo přijato.

K bodu 9. – Návrh plánu investic města na rok 2020

Bod č. 9 viz zvukový záznam od 1:35:05 do 1:54:40 hod.

Paní starostka – dostali jste v podkladech pracovní verzi, kde jsou zařazeny akce, které už v letošním roce nebudou dokončeny a přesouvají se do roku následujícího (např. Třebízského nám., chodník Sedlec). Prostranství u pumpiček, tam jsme měli pro letošní rok vyčleněnou částku cca 1 mil. Kč, a předpokládali jsme, že bychom tam udělali alespoň chodník (z Baslovy do Luční ulice). V prostoru kolem pumpiček se ještě budou dělat vodovodní přípojky, bylo by vhodnější zpracovat celý prostor komplexně, vyřešit parkování a napojení vjezdů. Parkourové hřiště - možná se část zrealizuje ještě letos.

Další investiční akce viz zvuková nahrávka.

Pan Hejzek – navrhuje zahrnout do plánu přechod pro chodce na sedlecké křižovatce.

Paní starostka – projížděla s p. projektantem problémová místa, jedním z míst je i tato křižovatka Sedlec x Šňáhlavy, bude tam muset dojít ke změně, co se týká rozhledových poměrů a přemístění autobusové zastávky.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Pan Hejzek přečetl návrh usnesení:

ZM bere na vědomí návrh plánu investic města Starý Plzenec na rok 2020, **ukládá** po dopracování předložit na nejbližší zasedání zastupitelstva města.

Hlasování:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 9 bylo přijato.

K bodu 10. – Informace o postupu akce „Přístavba základní školy a novostavba sportovní haly“

Bod č. 10 viz zvukový záznam od 1:54:41 do 2:10:30 hod.

Paní starostka – sdělila, že žádost o dotaci do prioritní osy 5.2 Operačního programu životního prostředí byla podána 30.10.2019. Ing. arch. Sova překročil limit 105 mil. Kč, který se schvaloval v rámci dodatku č. 1. Nyní se nachází na částce 112.740.723 Kč bez DPH, je to navýšení zhruba o 7 mil. Kč. Měli bychom se rozhodnout, zda budeme uplatňovat sankce na p. architektovi. Sankce činí zhruba 154 tis. Kč.

Ing. Eret – dílo už je dokončené a předané?

Paní starostka – ano, p. architekt odevzdal vše v termínu.

Ing. Eret – není jiná možnost než postupovat podle smlouvy a dodatku.

Mgr. Ing. Kopřiva – nejdříve byl limit 125 mil. Kč včetně DPH, pak došlo ke změnám, kde byl limit 105 mil. Kč. Je třeba počítat i to DPH, stavbu bude využívat škola, město si neuplatní celý nárok na DPH.

Paní starostka - DPH je uznatelným výdajem do 30 %. My můžeme získat dotaci jen 30 %, DPH si nemůžeme uplatňovat zpátky.

Paní starostka - realizace stavby je rozložena do 30 měsíců. Harmonogram je od 1/2021 do 6/2023. Rozhodnutí z OPŽP bychom mohli očekávat v dubnu příštího roku, pokud uspějeme, tak se může vyhlásit výběrové řízení, bude to nadlimitní veřejná zakázka. Musí se vybrat i technický dozor.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Ing. Šimána přečetl návrh usnesení:

ZM bere na vědomí informaci starostky o postupu akce „Přístavba základní školy a novostavba sportovní haly ve Starém Plzenci“.

Hlasování:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 10 bylo přijato.

K bodu 11. – Vyhodnocení ankety „Nabídka služeb ve městě“

Bod č. 11 viz zvukový záznam od 2:10:31 do 2:49:35 hod.

Pan místostarosta Vávra – v letošním roce přišla nabídka firmy Norma, že by měli zájem v našem městě postavit obchodní dům. ZM uložilo radě města zjistit zájem obyvatel o výstavbu. Udělal jsem anketu, jak elektronickou, tak papírovou verzi v Radyňských listech. Bylo rozesláno 4500 kupónů, přišlo jen 515 odpovědí. Z výsledků vyplývá, že výstavbu supermarketu podporuje 77 % lidí. *Více viz zvuková nahrávka.*

Ing. Šimána – pokud by výstavba supermarketu měla být na místě bývalého sběrného dvora, tak se musí architektonicky podchytit.

Paní starostka – není řečeno, že to musí stavět město. Není to investice města. Měli bychom rozhodnout, jestli umožníme výstavbu supermarketu, jestli to tady chceme nebo nechceme.

Pan místostarosta Vávra - zájem občanů nyní máme, ale nemáme zájem obchodních řetězců, jestli by byly ochotní tady něco stavět.

Další diskuze viz zvuková nahrávka.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení.

Ing. arch. Stark přečetl návrh usnesení:

ZM bere na vědomí výsledky ankety,

ukládá radě města oslovit zástupce obchodních řetězců s možností výstavby supermarketu ve Starém Plzenci.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 2 (Ing. Eret, Ing. Šimána)

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. arch. Stark)

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 11 bylo přijato.

K bodu 12. – Různé

Bod č. 12 viz zvukový záznam od 2:49:36 do 3:22:20 hod.

Ing. Eret - navrhuji u všech usnesení dávat termín plnění, a zároveň, kdo je za to zodpovědný. Předkládám tento návrh usnesení:

„ZM ukládá RM a dalším předkladatelům návrhů usnesení do ZM, aby veškeré návrhy usnesení měly uvedenou konkrétní osobu, která odpovídá za splnění usnesení a termín, do kdy má být splněno. Tyto údaje budou uvedeny samostatnou větou na konci usnesení ve formě: Zodpovídá XY, termín plnění dd.mm.yyyy“

Mgr. Ing. Kopřiva – bude to velký tlak na radu města, dá se to potom nějakým způsobem zneužít, nepůjde to splnit.

Ing. Eret – to by se řešilo tak, že na zastupitelstvu se požádá o prodloužení termínu.

Bc. Vajshatjtl – plnění usnesení několik let zpátky funguje dobře, na každém zastupitelstvu se vyhodnocují úkoly a říká se, v jaké je fázi to plnění. Zastupitelé jsou informovaní a myslím si, že takto to tam specifikovat není třeba.

Ing. Šimána – i menší obce to mají, že ukládají starostovi.

Ing. Eret – je to běžné až nutné.

Mgr. Bc. Stýblová – přijde mi hloupé tam psát osobu, když máme pěti člennou radu. Ukládá se radě města, a ona se s tím popasuje. Termín, pokud je to nutné, tak není na škodu. Každé zasedání se dělá kontrola usnesení, já nemám potřebu toto nově zavádět.

Mgr. Ing. Kopřiva – dávat to obecně do každého usnesení by byl bič na radu. Když půjde o konkrétní případ, aby se stihly nějaké lhůty, tak nejsem proti. Dát to obecně mi přijde nebezpečné a navíc, i když to dáme teď do usnesení a nebude se to plnit, tak za to nebude žádná sankce.

Ing. Eret - z praxe sděluji, že je možné si dát trojnásobný termín, ale je to i informace pro zastupitele, v jakém horizontu to funguje.

Paní starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení Ing. Ereta.

Hlasování:

PRO: 3 (Ing. Eret, Ing. Šimána, Ing. arch. Stark)

PROTI: 3 (Bc. Vajshajtl, Mgr. Bc. Stýblová, Mgr. Bardounová)

ZDRŽEL SE: 9 (Ing. Červený, MBA, p. Vávra, Ing. Doláková, p. Hejzek, Ing. Nesnídal, Mgr. Brejchová, Mgr. Ing. Kopriva, p. Sutnar, pí Zikmundová)

Paní starostka konstatovala, že usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

Ing. Nesnídal – měl bych krátkou informaci k územnímu plánu. Před 14 dny jsem obdržel od Ing. Štáhlové, dokument, který se jmenuje Pokyny pro zpracovatele územního plánu. Na základě našeho vypořádání námitek a připomínek zpracovala Ing. Štáhlová tyto pokyny pro zpracovatele. Za město jsem ještě doplňoval informace od Ing. Koželuha.

Ing. Šimána – upozorňuji na špatné dopravní značení na Radyňské ulici (v horní části).

Paní starostka - urgovali jsme to několikrát u technického dozoru.

Pan místostarosta Bc. Vajshajtl – k dotazům ohledně radarů sděluji, že radar z Havlíčkovy ulice je opraven, a vrátí se zpátky. Druhý radar už je neopravitelný, chtěli jsme ho dát na Radyňskou nebo do Sedlce na Tymákovskou ulici. Na radě města se bude projednávat koupě nového radaru a jeho umístění. Další věcí je parkování vozidel na ostrůvcích u autobusové zastávky na Radyňské ul., je to nebezpečné, zakrývá to výhled pro chodce, stěžují si na to občané města. Správa a údržba silnic by při zimní údržbě s tím také měla velké problémy. Psal jsem o tom článek do Radyňských listů. Dále informuji, že ze soboty na neděli někdo ukopával zrcátka u osobních vozidel, kdybyste ještě o někom věděli, komu se stala škoda, tak informaci předejte Policii ČR.

Mgr. Brejchová – mám podnět na umístění cedule „zákaz skládky“ na cestu do lesa, kam lidé jezdí vyhazovat odpad ze zahrad. Je to pokračování ul. E. Krásnohorské přes Radyňskou směrem do lesa. O víkendu tam jelo auto s vlekem až k závoři, a tam vysypali odpad. Vzniká tam skládka, lidé přece mohou vozit odpad do sběrného dvora.

Paní starostka - předáme podnět komisi životního prostředí.

Ing. Šimána – už jsem to také hlásil, že by to stálo za to, dát tam ceduli „zákaz skládky“, protože to samé je u závoří v Modřínové ul., další skládka je za trafostanicí v Heydukově ul.

K bodu 13. – Shrnutí přijatých usnesení a závěr

Paní starostka poděkovala všem přítomným za účast.

Ve 21 hodin paní starostka ukončila 11. veřejné zasedání Zastupitelstva města Starý Plzenec.

Zapsala dne 29.11.2019

Lenka Nápravníková

Ověřovatelé zápisu

.....
Mgr. Ing. Dušan Kopriva v. r.

.....
Marek Vávra v. r.

Starostka města Starý Plzenec

.....
Ing. Vlasta Doláková v. r.