

Zápis
ze 14. veřejného zasedání Zastupitelstva města Starého Plzeňce, konaného
dne 23. 01. 2017 od 17.00 hodin v obřadní síni budovy radnice
na Masarykově náměstí čp. 121 ve Starém Plzenci

Počet přítomných členů ZM: 14 (17:58 Ing. Pavel Hrouda, 18:01 Ing. Pavel Císař viz příloha č. 1)

Omluvených: 3 (Ing. Jan Meduna, Mgr. Ing. Dušan Kopřiva, Jaromíra Zikmundová)

Neomluvených: 0

Hosté: Ing. Radek Hroch, tajemník MěÚ

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání
4. Delegování zástupců města do orgánů BD Andrejšky a informace o BD Andrejšky
5. Plán odpadového hospodářství města Starý Plzenec
6. Smlouvy s obcemi Lhůta, Mokrouše a Tymákov o vytvoření společného školského obvodu pro 2. stupeň ZŠ
7. Rozpočtové opatření č. 1/2017
8. Informace k vyhlášení architektonické soutěže na přístavbu ZŠ Starý Plzenec a sportovní haly
9. Zásady pro umístování investic v Průmyslové zóně – Bezručova, Starý Plzenec
10. Různé
 - a) Stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZM
 - b) Informace o průběhu zpracování nového územního plánu
11. Shrnutí přijatých usnesení a závěr

Průběh jednání:

K bodu 1. – Zahájení

14. veřejné zasedání, které bylo řádně svoláno, zahájila a řídila starostka města Bc. Vlasta Doláková, která přivítala všechny přítomné. Informovala, že ze zasedání bude pořízen audiovizuální záznam pro potřeby města za účelem vyhotovení zápisu. Konstatovala, že podle prezenční listiny je z celkového počtu 17 členů zastupitelstva města přítomno 12 členů a zastupitelstvo města je usnášení schopné. Omluveni jsou pan Ing. Jan Meduna, Mgr. Ing. Dušan Kopřiva, Jaromíra Zikmundová, později dorazí Ing. Pavel Hrouda a Ing. Pavel Císař. ZM bylo zahájeno v 17:08 hodin. Zapisovatelkou pro pořízení zápisu o průběhu jednání určila Mgr. Magdalénu Těžkou. Konstatovala, že zápis z posledního zasedání byl ověřen a nikdo k němu nepodal námítky.

K bodu 2. - Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Paní starostka navrhla jako ověřovatele zápisu:

Bc. Jaroslavu Lencovou, Dis., Vladimíra Ouhrabku,

Paní starostka nechala o návrhu hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že ověřovatelé zápisu byli zvoleni.

Paní starostka navrhla na složení návrhové komise:

Mgr. Denisu Brejchovou, Ing. Jana Ereta, Ing. arch. Pavlu Burešovou

Jako zapisovatele usnesení navrhla tajemníka MěÚ Ing. Radka Hrocha

Paní starostka nechala o složení návrhové komise hlasovat.

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

(Ing. arch. Pavla Burešová)

Paní starostka konstatovala, že návrhová komise byla zvolena.

Paní starostka přečetla navrhovaný program jednání

Navrhovaný program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání
4. Delegování zástupců města do orgánů BD Andrejšky a informace o BD Andrejšky
5. Plán odpadového hospodářství města Starý Plzenec
6. Smlouvy s obcemi Lhůta, Mokrouše a Tymákov o vytvoření společného školského obvodu pro 2. stupeň ZŠ
7. Rozpočtové opatření č. 1/2017
8. Informace k vyhlášení architektonické soutěže na přístavbu ZŠ Starý Plzenec a sportovní haly
9. Zásady pro umístování investic v Průmyslové zóně – Bezručova, Starý Plzenec
10. Různé
 - a) Stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZM
 - b) Informace o průběhu zpracování nového územního plánu
11. Shrnutí přijatých usnesení a závěr

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínky, doplnění k navrženému programu. Nikdo neměl připomínky ani doplnění.

Paní starostka nechala o programu hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že program byl schválen.

K bodu 3 - Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání

Paní starostka konstatovala, že úkol z posledního ZM, kde zastupitelstvo uložilo určenému zastupiteli jednat s pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu o změně nově navržené lokality nad traťovou stanicí, bude diskutován v rámci dnešního programu, kdy bude paní Ing. Sobotová mluvit o průběhu zpracování územního plánu.

Další úkol vypracovat zásady pro umístování investic v průmyslové zóně v souladu s programem rozvoje města je také součástí dnešního programu.

Paní starostka konstatovala, že považuje tyto úkoly za splněné.

Paní starostka poprosila návrhovou komisi o návrh usnesení k bodu č. 3.

Ing. Eret přečetl návrh usnesení:

bere na vědomí informaci starostky města o plnění usnesení z předchozích zasedání;

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu 3 bylo přijato.

K bodu 4 – Delegování zástupců města do orgánů BD Andrejšky a informace o BD Andrejšky

Pan tajemník – zhruba před 10 lety město založilo bytové družstvo „Andrejšky – družstvo“. Do výstavby bytových domů byly vloženy sdružené finanční prostředky – dotace ze Státního fondu rozvoje bydlení ve výši 10.600.000 Kč, dále finanční prostředky z úvěru poskytnutého městu Českou spořitelnou a.s. ve výši 12.369.932 Kč a Bytové družstvo vložilo prostředky ve výši 18.296.668 Kč.

V podmínkách dotace byla stanovená vázací doba na 20 let, na základě žádosti města byla zkrácena na 10 let od kolaudace stavby. Nyní probíhá jednání s družstvem o doplacení úvěru, aby se byty mohly převést do vlastnictví Bytového družstva Andrejšky. Město deleguje do představenstva svého zástupce. Pro podepisování dokumentů družstva jsou nutné dva podpisy, z toho jeden za město.

Paní starostka – družstvo připravuje svolání členské schůze, kde budou schvalovány stanovy. Pro zastupování města v družstvu, je potřeba pověření zastupitelů, že mohou město v představenstvu družstva zastupovat. Pan Hák je navržen do kontrolního výboru za město, je s touto problematikou seznámen.

Paní starostka se dotázala, zda má k tomuto bodu někdo dotaz či připomínku. Nebylo tomu tak.

Paní starostka požádala návrhovou komisi o návrh usnesení k bodu č. 4.

Ing. Eret přečetl návrh usnesení:

bere na vědomí informace o BD Andrejšky,

deleguje pro volební období 2014 – 2018 starostku Bc. Vlastu Dolákovou do představenstva, přičemž podepisování dokumentů za představenstvo může delegovat na jinou osobu a Václava Háka do kontrolní komise, jako zástupce města v Bytovém družstvu „ANDREJŠKY – družstvo“ se sídlem Masarykovo nám. 121, 332 02 Starý Plzenec, IČ: 26367947;

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 4 bylo přijato.

K bodu 5 - Plán odpadového hospodářství města Starý Plzenec

Pan tajemník- plán odpadového hospodářství města je strategický dokument, který vychází s nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství (POH) České republiky pro období 2015-2024. Je to dokument

pro nakládání s odpady na území města a musí být v souladu se závaznou částí krajského plánu. Pro zpracování plánu byly osloveny 4 společnosti, které se vypracováním POH zabývají. Z došlých nabídek byla vybrána společnost Odpadová poradenská, s.r.o. se sídlem Osadní 799/26, Praha, která předložila nejnižší cenovou nabídku.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaký dotaz. Nebylo tomu tak.

Ing. arch. Burešová přečetla návrh usnesení:

schvaluje Plán odpadového hospodářství města Starý Plzeňec na období 2016 – 2021, v předloženém znění;

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 5 bylo přijato.

K bodu 6. – Smlouvy s obcemi Lhůta, Mokrouše a Tymákov o vytvoření společného školského obvodu pro 2. stupeň ZŠ

Pan tajemník – s účinností od 1.1.2005 dle § 178 zákona č. 561/2004 Sb., lze u obcí, které nezajistí ve své obci výuku pro své žáky uzavřít smlouvou o vytvoření společného školského obvodu spádové školy. Žáci z okolních obcí Lhůta, Mokrouše a Tymákov dlouhodobě navštěvují 2. stupeň ZŠ ve Starém Plzenci, ale dosud bez smluvního ujednání. Jedná se o smlouvu bez finanční kompenzace, neboť nelze požadovat úhradu. Vychází to z legislativy.

Diskuze k tomuto bodu:

Ing. arch. Burešová – V praxi to takto funguje, jen to nebylo právně ošetřeno smlouvou?

Paní starostka – Ano.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaký dotaz. Nebylo tomu tak. Požádala návrhovou komisi o návrh usnesení k bodu č. 6.

Ing. Eret přečetl návrh usnesení:

schvaluje uzavření smluv s obcemi Lhůta, Mokrouše a Tymákov o vytvoření společného školského obvodu spádové školy pro pro 2. Stupeň ZŠ, uzavírané dle § 178 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v předloženém znění;

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 6 bylo přijato.

K bodu 7 – Rozpočtové opatření č. 1/2017

Pan tajemník – jedná se o první rozpočtové opatření v letošním roce. Když se schvaloval rozpočet na rok 2017, tak nebyl ještě znám dotační příspěvek od státu na výkon státní správy. Na straně příjmů ve výši 5.383.700 Kč, v mezi ročním srovnání o 300.000 Kč vyšší proti roku 2016. Další položkou na straně příjmu je dotace na štěpkovač. Ve schváleném rozpočtu se na Opravy, rekonstrukce, modernizace a výstavbu nových komunikací počítá s částkou 5.000.000 Kč s tím, že až bude znám příspěvek na výkon státní správy, tak se částka navýší. V roce 2017 je počítáno na opravy komunikací cca 10.000.000 Kč. Poslední rozpočtovou úpravou je kolonka výdajů je na opravu, rekonstrukce a zhodnocení budovy restaurace na Radyni ve výši 2.500.000 Kč. Celkem se jedná o navýšení příjmu o 5.517.200 Kč a na straně výdajů o 7.500.000 Kč.

Paní starostka – dodává, že proběhlo výběrové řízení na zhotovitele dokončení rekonstrukce restaurace. Hodnotící komise zasedala 18.1.2017, přišlo 6 nabídek a komise doporučila firmu Silba - částka činní s DPH 2.141.000 Kč.

Diskuze k tomuto bodu:

Ing. Eret – kdo stanovoval potřeby té restaurace, zadání toho projektu? My nyní nevíme, kdo to bude provozovat nebo za jakým účelem.

Paní starostka – dokumentace ke stavebnímu povolení byla zpracována původním vlastníkem. Práce byly na základě stavebního povolení zahájeny, nebyly dokončeny a nebyly zkolaudované. Město nechalo vypracovat dokumentaci na změnu stavby před dokončením. Objekt byl provozován jako restaurace a jako restaurace to bude zase provozované.

Ing. Sobotová - když se naskytla možnost odkoupení, tak já za sebe jsem byla pro i za cenu, že do toho budou vloženy vyšší náklady. Neustále se na mě obrací občané s informací, kdy už to bude otevřeno. Očekávají to a těší se.

Paní starostka – úpravy, které se tam mají dělat, budou úpravy stavební, tak aby bylo možno objekt pronajmout. Bude vyhlášeno výběrové řízení na nájemce, který na své náklady vybaví interiér a kuchyni. Nyní neznáme podnikatelský záměr, který by tam chtěl nájemce provozovat. Předpokládáme, že pokud zastupitelstvo schválí rozpočtové opatření, úpravy začnou v nejbližší době. Rádi bychom, aby se otevřelo na sezonu, předpoklad je květen, červen.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaký dotaz. Nebylo tomu tak, požádala o návrh usnesení.

Ing. Eret přečetl návrh usnesení:

schvaluje rozpočtové opatření č.1/2017, kterým dochází v rozpočtu města na rok 2017 ke zvýšení celkových příjmů o 5.517.200,00 Kč a ke zvýšení celkových výdajů o 7.500.000,00 Kč, dále dochází ke změně financování ve výši 1.982.800,00 Kč;

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

(Ing. Jan Eret)

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 7 bylo schváleno.

17:58 – přichází Ing. Pavel Hrouda

18:00 – přichází Ing. Pavel Císař

K bodu 8 – Informace k vyhlášení architektonické soutěže na přístavbu ZŠ Starý Plzenec

Paní starostka představila pana Ing. arch. Rusinu.

Dále konstatovala, že z Věcného záměru rozvoje vzdělávání, který zpracovala Regionální rozvojová agentura PK na všechny školy ve Starém Plzenci, vyplynul požadavek na rozšíření kapacity ZŠ Starý Plzenec o 4 kmenové třídy a 4 odborné učebny. Z Programu rozvoje města vyplynout požadavek na výstavbu sportovní haly.

Tyto stavby by měly být vedle základní školy, která patří mezi nejhodnotnější budovy v centru města, proto RM schválila řešit tento záměr architektonickou soutěží. Uzavřeli jsme smlouvu s firmou HaskoningDHV, která nám pomáhá provést tím procesem architektonické soutěže. Byly zadány soutěžní podmínky. Pan RNDr. Svoboda navrhl odbornou porotu z renovovaných nezávislých architektů.

Ing. arch. Burešová – máme dva způsoby, jak zadat projekt na nějakou stavbu. První způsob je výběrové řízení na nejlevnějšího projektanta, to je způsob obvyklý. Je to výběrové řízení na cenu projektu, ne na návrh. Tento způsob ale není obvyklý u staveb, které na dlouhou dobu ovlivňují vzhled centra. Druhý způsob, který je kontrolovatelný v celém svém průběhu je architektonická soutěž, která přináší konkrétní návrhy řešení. Obec má možnost seznámit se s estetickým, dispozičním, funkčním a konstrukčním řešením požadované stavby.

Ing. arch. Rusina (česká komora architektů – zajišťující arch. soutěž) – dostavba školy ve městě jako je Starý Plzeňec, je velice důležitá věc. Budova školy je jedna z nejvýraznějších a nejhezčích budov města. Význam a způsob výběru vhodného architekta architektonickou soutěží je pro město přínosem.

Paní starostka – padaly zde informace, že si město může nechat zpracovat studii a spolupracovat s projektantem. Je to varianta u menších staveb. U architektonické soutěže máme možnost vybírat s více návrhy.

RNDr. Svoboda (česká komora architektů) – soutěže se mohou zúčastnit jen autorizovaní architekti.

Ing. Eret – je možné podle pravidel komory taková arch. soutěž, kde někdo vyhraje studii, podepíše autorská práva a dál bude soutěžit dodavatel projektu.

Ing. arch. Rusina – pak to není arch. soutěž.

Ing. arch. Burešová – naším cílem je, uvědomit si hodnotu té lokality, hodnotu toho objektu a uvědomit si, že ten pozemek vůbec není jednoduchý na řešení. Jsme v lokalitě, která je úplně v centru, řešili jsme pozemek naproti, kde se v referendu zamítl Penny Market a to znamená, že lidem záleží na tom, jak to tam bude vypadat. Architekti by měli dělat projekt od začátku do konce a my bychom to měli chtít, protože nám o tu lokalitu jde.

Pan Vachovec (občan) – je nutné řešit achit.soutěž na školu, když není dokončený územní plán? Nejsou vyřešeny komunikace, které mohou mít vliv na návrh. Zda v rámci soutěže, bude architekt garantovat konečnou cenu a zda je schopný garantovat provozní náklady daného objektu?

Ing. Eret - bude v zadání, že to bude bezprostředně sousedit s komunikací?

Ing. Sobotová - Ano je to tam.

Ing. arch. Rusina - To, že není územní plán dopracovaný, není na závadu. Je nějaký stav rozpracovaného územního plánu. Na první schůzce jsme řešili, že přes to území probíhá pás určený pro eventuální výstavbu komunikace. A ti soutěžící by se s tímto měli vypořádat. Rozpočet je velice důležitá věc a seriózní projektant a zvláště, pokud je zpracovatelem celé projektové dokumentace, tak je zpracovatelem i celého výkazu výměr, což je zásadní dokument, který je podkladem pro dodavatele stavby. Čím podrobnější projekt je, tím větší je pravděpodobnost, že se nebudou muset dělat změny na stavbě.

Pan Vachovec - Měl jsem na mysli, aby byl jasný odhad od architektů s pevnou cenou předpokládanou za konečné finále.

Ing. Eret - bylo to konzultováno s IROPem, zda je to v pořádku z hlediska dotací ZŠ? A druhá otázka je ekonomická. Jak se to bude hradit, z rozpočtu Plzně na to není. Za co se to chce realizovat. Jsou nějaké potřeby.

Paní starostka - ekonomiku bych rozdělila na 2 části. Ekonomiku realizační, jak tady zmínil pan architekt. Uchazeči by měli předložit odhad nákladů a určitým způsobem garantovat, že se to za ty peníze dá postavit. Nezastihují, že zdroje budou problém, protože 80 mil.Kč rozpočtu města jen tak neufinancujeme. Proto samozřejmě budeme hledat zdroje dotační. U dotace nemáme výsledek nikdy jistý, ale bez projektu o dotaci žádat nemůžeme. Dotace na sportovní halu jsou vyhlašovány na Ministerstvo školství mládeže, které každoročně vyhlašuje dotační titul na investiční sportovní projekty. Dotace na přístavbu školy pravděpodobně přes ITI.

Ing. Eret - řešením by bylo založit rezervní fond a už teď si odhlasovat, že si dáme stranou 10 mil. Kč.

Ing. arch. Burešová - v zadávacích podmínkách je to rozděleno na 2 části, a to výstavba haly a přístavba školy s gastro provozem. Můžeme se rozhodnout, že do toho půjdeme a připravit tu cestu, anebo do toho prostě nepůjdeme a šance nebude žádná.

Ing. arch. Rusina - proč vlastně soutěžit? Čím je ta situace složitější, tím důležitější je mít více variant řešení.

Ing. Sobotová - občani tady čím dál tím častěji nárokují, že nemají sportovní vyžití, že je zde potřeba sportovní haly, škola potřebuje sportovní halu. My se snažíme reagovat na tu část obyvatel, kteří by zde chtěli mít sportovní halu + zmodernizovanou přístavbu školy.

Ing. Eret - bude zastupitelstvo požadovat, aby byl průtah veden jinde?

Ing. Sobotová - na schůzce to navrhl pan Gregorič. RNDr. Svoboda dostal plánek, kde je ta komunikace vedená nad tratí, Riegrovou ul. a Nepomuckou ul., tento koridor je vymezen v současném územním plánu. V současné době, nevím, jestli bude realizovatelné Nepomuckou ulicí, vzhledem k tomu, že už tam vznikla zástavba.

Mgr. Brejchová - můžeme si zadat podmínku do územního plánu, že ta komunikace povede nad tratí, že prostě v žádném případě nebudeme počítat s tím, že ta komunikace povede přes pozemek školy?

Ing. Gregorič - proč komunikace má jít přes školní pozemek je, aby se minimalizoval počet mimoúrovňových křížení s tratí. Ale město ten křižník potřebuje, pokud má město žít, tak je musí mít. My zabijeme školní zahradu, abychom neměli podjezdy, ale my bez těch podjezdů nejsme schopni existovat, my si je musíme vynutit.

Mgr. Brejchová - město musí dělat veškeré možné kroky k tomu, aby prostě ty dopady, které přijdou ze shora, minimalizovalo a musíme na tom pracovat už teď. Je potřeba říct a je potřeba se na tom shodnout a skutečně dělat všechno pro to, aby to pro město mělo co nejméně negativní dopady.

Pan Sutnar - rád bych se vyjádřil k ul. Nepomucká, v současné době se tam rozhodně ta cesta nevejde ani v těch minimálních rozměrech. Za obyvatele této ul. uděláme vše, aby to tam nešlo.

Ing. Hrouda - já si dovedu představit, že bychom dokázali financování z našeho rozpočtu, protože to je i naše povinnost, řešit přístavbu základní školy. Jsem optimista, tak předpokládám, že získáme nějakou dotaci, tak jako se to povedlo na ZŠ v Sedlci, na MŠ v Plzenci.

Ing. Eret- bude Starý Plzenec realizovat stavbu i v případě nezískání dotace?

Paní starostka - v případě nezískání dotace, bychom měli hledat jiné možnosti financování. Můžeme si v rozpočtu našetřit – už dnes víme, že jsme ušetřili 7,5 mil. Kč z rozpočtu města, protože jsme získali dotaci na přístavbu Sedlecké školy, na kterou jsme v rozpočtu plánovali 10 mil. Kč. Další možností je úvěrování, je to na rozhodnutí zastupitelů. Nezískání dotace by situaci samozřejmě zkomplikovalo.

Mgr. Bardounová - nedovedu si představit, že bychom nyní neměli možnost přistavět školu, protože škola už z kapacitních důvodů je na tom hodně špatně. Nejsou tam volné prostory, volné učebny, takže já osobně se přimlouvám za to, aby se něco učinilo. Hlavně jsme se bavili o sportovní hale. O sportovní hale už se bavíme posledních asi 20 let. Myslím si, že by byla také škoda to prošvihnout.

Ing. Eret - líbí se mi to a moc děkuji, všem kdo architektonickou soutěž připravují, ale budu hlasovat proti, protože není jasno ve financování.

Paní starostka - pane Erete, když by se takto chovalo i zastupitelstvo před námi, tak by dneska pravděpodobně občané Sedlce a Malé Strany neměli žádnou kanalizaci ani vodovod, protože ten projekt nechali zpracovat právě z toho důvodu, aby měli možnost žádat o dotaci. Získali jsme 185 000 000 do rozpočtu města na realizaci této kanalizace.

Paní starostka - pokud budeme schvalovat návrh soutěžních podmínek, tak to budeme schvalovat s tím, že tam dojde k úpravě, že tam bude uvedena paní Mgr. Císařová jako závislý člen poroty.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaký dotaz. Nebylo tomu tak. Paní starostka požádala o návrh usnesení.

Mgr. Brejchová přečetla návrh usnesení:

rozhodlo vyhlásit architektonickou soutěž o návrh řešení přístavby školy a dostavbu sportovní haly ve Starém Plzenci, Masarykovo nám. 54,

schvaluje soutěžní podmínky architektonické soutěže na přístavbu školy a dostavbu sportovní haly ve Starém Plzenci, Masarykovo nám. 54, v předloženém znění;

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 3

(Ing. Eret, Ing. Nesnídal,
Ing. Císař)

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 8 bylo přijato.

K bodu 9 – Zásady pro umístění investic do Průmyslové zóny – Bezručova, Starý Plzenec

Paní starostka předala slovo Ing. Hrochovi.

Pan tajemník – na jednání ZM dne 14.11.2016 bylo uloženo RM zpracovat zásady pro umístění investic do Průmyslové zóny v souladu s Programem rozvoje města. Zpracovaný materiál vychází z platného územního plánu a ze Studie technické řešení zpracované společností D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., v květnu 2016.

Bylo spolupracováno s rozvojovou agenturou, dále s okolními obcemi. Materiál je rozdělen do pěti částí. Definuje předmětné území, které se nachází v okrajové části města, doporučené podnikatelské aktivity, kritéria pro výběr investorů, technické podmínky, dále řeší i ostatní technické podmínky.

Mgr. Brejchová – přečetla usnesení č.18/2017 z jednání komise strategického rozvoje a prezentace památek (viz. příloha zápisu).

Dále navrhla, aby se neschvalovalo žádné usnesení v tak důležité záležitosti. Navrhuje tento návrh vzít pouze na vědomí a uložit, tajemníkovi nebo RM zásady k dopracování, jestli vůbec nějakou průmyslovou zónu potřebujeme nebo zda trvat na tom, aby to byla zemědělská plocha.

Paní starostka přečetla návrh pana Ing. Koželuha (vedoucí odboru výstavby) - návrh nového územního plánu (02/2016) v dané lokalitě počítá s funkčním využitím území VK (výroba s podílem vybavenosti komerčního typu). Navržený záměr umístit zahradnictví je zde u VD i VK možný, je možný i v případě, že bude plocha změněna na VZ (zemědělská výroba).

Diskuze k tomuto bodu:

Občan – nerad bych, aby se to někam odložilo a čekalo se na dalšího zájemce, který o to bude mít zájem.

Paní starostka – nechceme to odkládat a chceme o tom diskutovat.

Ing. Sobotová – územní plán je dlouhodobá záležitost, už se to tady řeší od roku 2011, kdy bylo zpracováno zadání. Vsoučasné době už jsme před veřejným projednáváním. Já zde celou dobu apeluji na to, aby se s tím zastupitelé seznámili a dávali podněty. Schůzek, kterých jsem se zúčastnila, tak musím říct, že některé věci jsou rozporuplné, to co prosazuje jeden, druhý vyvrací. K průmyslové zóně nikdo neřekl nic, až když tady byl zájemce. Je nejvyšší čas se nad tím zamyslet. Já 100 % podporuji, že jsme historické město, s vaším návrhem se ztotožňuji. Máme zde dost problémů, co se týče komunikace, návrhy ráda budu přenášet dál. Je nejvyšší čas sdělit veškeré záležitosti. V březnu je naplánováno veřejné projednávání, kde návrh územního plánu bude znovu představený.

Podle stavebního zákona bychom měli počkat než nám ho zpracovatel předloží na základě požadavků, které jsme tam teď zaslali, on udělá upravený návrh územního plánu, který bude po jeho dodání zveřejněný. Bude naplánováno veřejné projednávání. Jakmile bude zveřejněna informace o veřejném projednávání, tak už od této chvíle můžou občané a kdokoliv, kdo vlastní pozemky podávat připomínky, námítky i město se může znovu vyjadřovat.

Paní starostka - navrhuji přijmout usnesení, že bereme na vědomí zásady pro umístování investic a že ukládáme určenému zastupiteli jednat s pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu o změně využití průmyslové zóny v tomto smyslu.

Občan – jak konkrétně si představujete, že to bude vypadat. Jaké je finální stanovisko?

Paní starostka – ideální by bylo, aby proběhla veřejná diskuse a do doby veřejného projednávání územního plánu jsme měli nějaký návrh, jak s touto lokalitou naložit. Nám se osvědčili pracovní skupiny, které jsou složené nejenom ze zastupitelů, ale i z občanů a jiných odborníků.

Paní starostka – navrhla protinávrh:

ZM bere na vědomí zásady pro umístování investic do Průmyslové zóny – Bezručova, Starý Plzenec.

Paní starostka žádala o protinávrh usnesení:

ZM bere na vědomí zásady pro umístování investic do Průmyslové zóny – Bezručova, Starý Plzenec, ukládá pověřenému zastupiteli prověřit možnost změny funkčního využití pozemků v Průmyslové zóně – Bezručova, Starý Plzenec v návrhu nového územního plánu.

Paní starostka nechala o protinávruhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 9 bylo přijato.

K bodu 10 a) - Stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZM

Pan tajemník – vláda ČR na svém zasedání schválila nařízení vlády č. 414/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev územních samosprávních celků.

U neuvolněných členů zastupitelstva podléhá navýšení schválení ZM, které současně rozhodne, od kdy bude schválena výše měsíční odměny poskytována.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaký dotaz. Nebylo tomu tak, požádala o návrh usnesení.

Ing. Eret přečetl návrh usnesení:

stanoví v souladu s novelizovaným nařízením vlády č. 37/2003 Sb., nové výše měsíčních odměn neuvolněným členům ZM takto:

- | | |
|------------------------------|-----------|
| a) člen rady města | 2.117 Kč, |
| b) předseda výboru či komise | 1.729 Kč, |
| c) člen výboru či komise | 1.530 Kč, |
| d) člen zastupitelstva | 731 Kč. |

Odměny v těchto nových výších se neuvolněným členům ZM poskytnou od 01.02.2017;

Paní starostka nechala o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Jan Eret)

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 10 bylo přijato.

K bodu 10 b) - Informace o průběhu zpracování nového územního plánu

Ing. Sobotová – zastupitelé dostali v podkladech připomínky od občanů včetně vypořádání a dále materiál zkrácený za město, kde vyvstaly nějaké požadavky na úpravu ÚP. Dalším podmínkem byla petice a žádost občanů z lokality nad traťovou stanicí, kde došlo k omezení plochy na výstavbu. Zajímala jsem se dnes, jakým způsobem připomínky od občanů pořizovatel vypořádá, jelikož se na mě obrátili občané ohledně těchto připomínek. Je to tak, že oni nikoho neobesílají, ale je to formou zveřejnění návrhu ÚP a s tím bude zveřejněn i tento materiál, kde se občané dozvědí, jak jsou připomínky vypořádány.

Diskuze k tomuto bodu:

Ing. Sobotová - dnes jste dostali materiály, které město obdrželo od občanů ze Sedlce - jedná se o lokalitu, která je pod společností KAV v Příční ul. Občané se obrazejí na zastupitele s připomínkami k návrhu ÚP, který je v současné době prezentován. Je tam navrhována změna a to, jako plocha pro bydlení a plocha smíšená obytná. Ostatní navazující pozemky jsou v návrhu územního plánu navrhovány, jako plochy pro výrobu a skladování. Občané Sedlce žádají do doby, než bude vyřešena obslužnost těchto pozemků, aby nebyla předmětná změna těchto pozemků schválena. V současné době je připomínkování skončeno. Navrhují, aby občané využili zákonný postup a možnosti vyjádřit se na veřejném projednávání.

Paní starostka – žádá občany, aby veškeré připomínky dali písemně. Bude se jednat o podklad pro veřejné projednávání. Pověřený zastupitel (Ing. Sobotová) bude tyto připomínky konzultovat se zpracovatelem a pořizovatelem ÚP.

Ing. Sobotová - komunikace v tzv. koridoru zdvoukolejnění, na posledním schůzi to zaznělo, že raději než tady ta varianta přes školní zahradu, tak nechat dopravu jezdit, tak jak jezdí dnes. Nicméně musíme pořád počítat s tím, že z těch nadřazených dokumentů, nám tam ten zpracovatel musí namalovat, že tady bude zdvoukolejnění. Pan Svoboda vysvětloval, že ty průtahy nebo ty přejezdy máme v šipkách vyznačené. V současné době nedokáže ÚP řešit to, jestli to bude podjezd nebo nadjezd.

Ing. Gregorič – na Radyňské podjezd není možný, nadjezd také ne, tam je jediná šance získat výjimku. Výjimky už udělené byly i na těch koridorech. Dále se musí bojovat o další podjezd na teritoriu města, aby město mohlo žít jako jeden celek.

Ing. Sobotová - ty požadavky jsem předali.

Mgr. Brejchová - dopravní situace se týká naprosto nás všech, kdežto ta lokalita pana Korčáka, já to nechci snižovat, se týká poměrně malé části obyvatel, má to nepoměrně nižší prioritu než řešení průtahu městem, které se bude týkat nás všech, co tady jsme i našich dětí.

Ing. Sobotová - pořizovatel ví, že je zde problém s dopravou a že požadujeme prověření dalších možností.

Ing. Gregorič - je zde možnost to nechat, ať to jezdí, jak to jezdí dnes, ale vynutit si při zdvoukolejnění podjezdu Štáhlav a napojení Štáhlav na Losinou.

Ing. Hrouda - to je to nejdůležitější, co bychom měli prosadit - propojit Štáhlavy na tah Losiné, abychom vymýtili kamionovou dopravu z města.

Paní starostka - také vidí dopravu prioritní. Návrh na změnu územního plánu části pod KAV řešit v rámci veřejného projednávání.

Ing. Karnoldová - nárůst kolika nových obyvatel je v novém ÚP?

Ing. Sobotová – 600 - 700 bytových jednotek.

Ing. Karnoldová - potřebujeme interaktivní plochy, relaxaci pro stávající obyvatele. Měli bychom se zamyslet, zda ten rozvoj není moc dynamický.

Ing. Sobotová - zastupitelé rozhodují o územním plánu.

Ing. arch. Burešová - metodika výpočtu vychází z výpočtu těch rozvojových ploch, vychází z dané metodiky, to je prvotní ukazatel. Dále následuje schvalování zastupitelstvem, respektive požadavek města, který je do toho zapracovaný. Cílem není omezit veškerý vývoj, to je také špatně. Já sama za sebe jsem také pro to, aby rozvojové plochy nebyly příliš velké. Dopravní infrastruktura obecně vzato, ale taky technická infrastruktura vodárenská atd. neodpovídá nějakému velkému nárůstu.

Paní starostka - podnětů je mnoho a o ÚP budeme ještě diskutovat, než dojdeme k nějaké verzi, která bude zastupitelstvem schválitelná.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo ještě nějaké dotazy k územnímu plánu. Nebylo tomu tak, požádala návrhovou komisi o protinávrh usnesení k bodu č. 10 b).

Ing. Eret přečetl protinávrh usnesení:

bere na vědomí informaci o obsahu materiálu „Úprava návrhu územního plánu Starý Plzenec na základě výsledků společného jednání“, který byl pořizovatelem MMP OSS dne 02. 01. 2017 zaslán zpracovateli návrhu Územního plánu Starý Plzenec firmě HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská č. p. 100/94, Praha, připomínky občanů ke změně návrhu územního plánu Starý Plzenec na pozemku parc. č. 160/10 v k. ú. Sedlec u Starého Plzně a návrh dopravního řešení předložený komisí strategického rozvoje a prezentace památek,

ukládá pověřenému zastupiteli odpovědět na zasláné připomínky občanů ke změně návrhu územního plánu Starý Plzenec na pozemku parc. č. 160/10 v k. ú. Sedlec u Starého Plzně a prověřit možnost změny dopravního řešení dle návrhu předloženého komisí strategického rozvoje a prezentace památek;

Paní starostka nechala o protinávrhu usnesení hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 1 (Josef Sutnar)

ZDRŽEL SE: 1

(Ing. Stanislav Nesnídal)

Paní starostka konstatovala, že usnesení k bodu č. 10 b) bylo přijato.

K bodu 14 - Shrnutí přijatých usnesení a závěr

Ing. Nesnídal – dává námět na přemýšlení, co se týče velikosti zápisu. My jsme město oproti Mostu, Teplicím směšný. Ale náš zápis je oproti tomu obludný, doslova obludný. Když jsem zjistil, že se zápisy, zapisují 80 hodin, tak to je strašný. Zamysleme se nad tím, zda chceme, aby někdo vyhotovoval zápis 80 hodin.

Ing. Eret – já bych se přimlouval, kdyby to bylo ve spojitosti se zveřejňováním záznamu.

Bc. Vajshajtl – je jasné dané, že zápis má vyjadřovat, o čem se hovořilo a není to stenografický zápis.

Paní starostka – je to věc ověřovateli zápisu, jakým způsobem je pro ně přijatelné, aby zpracovaný zápis z jednání zastupitelstva ověřili. Zápis by měl vyjadřovat podstatu toho, co se projednávalo, musí obsahovat, kdo byl přítomen, musí obsahovat schválený program, usnesení, záznamy o počtu hlasujících ke každému projednávanému bodu. Obecně si myslím, že bychom měli udělat změnu jednacího řádu.

Ing. Eret – navrhuje, zda by mohl být do příštího zastupitelstva připravený a vypracovaný materiál na změnu od právníka.

Paní starostka – návrh pana Ing. Ereta na vypracování návrhu Jednacího řádu může být předmětem jednání příštího zastupitelstva.

Mgr. Brejchová - by ráda na závěr chtěla poděkovat paní starostce, že ve spolupráci s Regionální rozvojovou agenturou sehnala pro přístavbu sedlecké školy dotaci téměř 7,5 mil. Kč, protože je za tím obrovský kus práce.

Paní starostka - konstatuje, že je to zásluha více aktérů, RRA, ing. arch. Burešové a ostatních pracovníků, kteří se na podkladech podíleli. Jsem velice ráda, že dotace dopadla.

Paní starostka se přítomných dotázala, zda má někdo ještě dotaz či připomínku. Nikdo z přítomných se nepřihlásil. Paní starostka poděkovala všem přítomným za účast a ve 22:18 hodin ukončila 14. zasedání ZM.

Zapsala dne 23.01.2017

Mgr. Magdaléna Těžká

Ověřovatelé zápisu

Bc. Jaroslava Lencová, Dis.

Vladimír Ouhrabka

Starostka města Starý Plzenec

Bc. Vlasta Doláková