

**Zápis**  
**z 21. veřejného zasedání Zastupitelstva města Starého Plzně, konaného**  
**dne 29.07.2013 od 17.30 hodin v obřadní síni radnice**  
**na Masarykově náměstí čp. 121 ve Starém Plzenci**

---

Počet přítomných členů ZM: 12 (dle presenční listiny, příloha č.1)  
Omluvených: 4 (PhDr. Bendlová, p. Tykvart, Mgr. Levá, Ing. Sobotová)  
Neomluvených: 1 (p. Matas-pozn. přišel v 17:40)  
Host: Ing. Zdeněk Kugler, tajemník MěÚ

**Pořad jednání:**

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Změny ve fondech města
4. Rozpočtové opatření č. 7/2013
5. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2013
6. Zrušení organizační složky Pečovatelská služba k 31.12.2013
7. Volba občanů města – přísedících u soudů
8. Převody nemovitostí:
  - a) Smlouva o budoucí kupní smlouvě s BD Andrejšky
  - b) Prodej pozemků parc. č. 343/179, 345/87 a 345/88 v lokalitě Pod Hřištěm
  - c) Prodej pozemků v lokalitě Nad Máchovou ulicí spol. Professional Building Group, s.r.o.
  - d) Prodej části pozemku parc. č. 181/20 v Haškanově ulici
9. Různé:
  - a) Informace o průběhu stavby „III/180 26 Průtah Starý Plzenec, Radyňská ul. – rekonstrukce“
  - b) Informace o průběhu staveb „Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV“ a „Rozšíření vodovodní sítě v Sedlci“
  - c) Informace o projektu „Regenerace parkových úprav Lokality Hůrka ve Starém Plzenci“
10. Shrnutí přijatých usnesení a závěr

**K bodu 1. – Zahájení**

21. veřejné zasedání zahájila a řídila starostka města Bc. Vlasta Doláková a konstatovala, že podle prezenční listiny je z celkového počtu 17 členů zastupitelstva města přítomno 12 členů a zastupitelstvo města je schopné se usnášet. ZM bylo zahájeno v 17:35 hodin. Zapisovatelkou pro pořízení zápisu o průběhu jednání určila pracovníci městského úřadu Lenku Nápravníkovou.

**K bodu 2. – Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu**

Paní starostka navrhla jako ověřovatele zápisu:  
pí Jaromíru Zikmundovou, p. Vladimíra Ouhrabku

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Dále paní starostka předložila návrh na složení návrhové komise:  
Ing. Hrouda, Mgr. Císařová, p. Lenk  
Jako zapisovatele usnesení navrhla tajemníka MěÚ Ing. Zdeňka Kuglera.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že návrhová komise byla schválena.

Paní starostka seznámila přítomné s navrženým programem.

Navrhla zrušit bod 8b) na základě dohody na pracovní poradě ZM. Dále navrhla program doplnit o bod 9d) Investiční akce „Zateplení ZŠ ve Starém Plzenci, Masarykovo nám. 54“.

Paní starostka se dotázala se, zda má někdo nějaké návrhy či připomínky.

Ing. Hrouda navrhuje program doplnit o bod 9e) Informace o sokolovně.

Nikdo další již neměl žádné návrhy či připomínky, tak paní starostka nechala o programu hlasovat.

*V 17:40 hodin přišel p. Matas – celkem přítomno 13 členů.*

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že program byl schválený.

**K bodu 3. – Změny ve fondech města**

Paní starostka předala slovo Ing. Hrochovi. Příloha č. 2 zápisu.

Ing. Hroch sdělil, že současný povodňový fond města byl zřízen usnesením ZM ze dne 09.12.2002 z finančních prostředků státu podle Programu poskytování dotací do povodňových fondů obcí na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002 jako jednoúčelový pro pomoc postiženým povodní v roce 2002. Nemá žádný statut a jeho použití se řídilo pravidly vydanými ministerstvem. V současné době proto nemá pro město již žádný význam. Současný zůstatek fondu cca 14 tisíc Kč by mohl být převeden do nového krizového fondu.

Rada města proto navrhuje zrušení povodňového fondu a zřízení nového krizového fondu, ve kterém by byly rezervovány finanční prostředky pro okamžitou pohotovou pomoc občanům v případech povodní a jiných mimořádných událostí.

Dále sdělil, že rada města zamýšlí pořídit nový multifunkční žací stroj na sekání trávy ve městě pro potřeby současného Útvaru údržby města a navrhuje využít k tomu současné finanční prostředky v lesním fondu. Podle současně platných ustanovení Statutu lesního fondu to však není možné, proto RM navrhuje jejich změnu vydáním dodatku č. 2 ke Statutu lesního fondu.

Finanční výbor se zabýval důvody ke zrušení povodňového fondu a zřízení nového krizového fondu, ve kterém by byly rezervovány finanční prostředky pro okamžitou pohotovou pomoc občanům v případech povodní a jiných mimořádných událostí. Doporučuje ZM zrušit stávající povodňový fond, jehož zůstatek bude převeden do nově zřízeného krizového fondu a schválit zřízení nového krizového fondu včetně Statutu krizového fondu s následujícím doplněním. V čl. 3 bod 1 b) doplnit „...jejich majetku *postiženého mimořádnou událostí nebo krizovou situací*“.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

*„ZM **schvaluje** zřízení peněžního fondu města – krizového fondu a Statut krizového fondu v předloženém znění doplněném dle návrhu finančního výboru.“*

*„ZM **ruší** peněžní fond města – povodňový fond, jehož zůstatek bude převeden do nově zřízeného krizového fondu.“*

*„ZM **schvaluje** vydání dodatku č. 2 ke Statutu lesního fondu v předloženém znění.“*

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

**K bodu č. 4 – Rozpočtové opatření č. 7/2013**

Paní starostka předala slovo Ing. Hrochovi.

Ing. Hroch seznámil přítomné s rozpočtovým opatření (příloha č. 3 zápisu). Jedná se o navýšení příjmů celkem o 1.971.868,86 Kč a navýšení výdajů celkem o 1.080.572,29 Kč. Finanční výbor projednal návrh rozpočtového opatření č. 7/2013 a doporučuje ZM schválit návrh v předloženém znění. Na straně příjmů se jedná o úpravy na základě již realizovaných příjmů a přijatých dotací od Plzešského kraje. U výdajů se jedná zejména o nákup žacího multifunkčního stroje, příspěvek na nákup nové myčky pro ZŠ Starý Plzenec a snížení výdajů u akce „Vybudování kupecké stezky“. Dále finanční výbor doporučuje ZM schválit vydání dodatku č. 2 ke Statutu

lesního fondu v předloženém znění. Důvodem je možnost nákupu multifunkčního žacího stroje z prostředků lesního fondu, přičemž dle stávajících platných ustanovení není možné nákup realizovat.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

„*ZM **schvaluje** rozpočtové opatření č. 7/2013, jehož předmětem je navýšení rozpočtových příjmů města v roce 2013 o 1.971.868,86 Kč a rozpočtových výdajů o 1.080.572,29 Kč, rozpočtové opatření lesního fondu spočívající v navýšení výdajů fondu o 340.000,00 Kč a rozpočtové opatření povodňového fondu spočívající v navýšení výdajů fondu o 14.259,43 Kč.*“

„*ZM **schvaluje** rozpočet krizového fondu na rok 2013 v předloženém znění s příjmy a výdaji ve stejné výši 14.309,43 Kč.*“

„*ZM **bere na vědomí** usnesení finančního výboru č. 3/2013 ze dne 29.07.2013.*“

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

Usnesení finančního výboru je přílohou č. 4 zápisu.

#### **K bodu č. 5 – Smlouva o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2013**

Paní starostka sděluje, že zastupitelům byla na pracovní poradě členů ZM předložena smlouva se Státním fondem dopravní infrastruktury (příloha č. 5 zápisu), jedná se o akci „III/180 26 Průtah Starý Plzenec, Radyňská ul. – rekonstrukce“. Pro rok 2013 město obdrží dotaci ve výši 994 tis. Kč, v roce 2012 nebyla vyčerpána a převedena do roku 2013 částka ve výši 2.715 tis. Kč, celkem v roce 2013 město obdrží částku ve výši 3.709 tis. Kč.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

„*ZM **schvaluje** uzavření smlouvy se Státním fondem dopravní infrastruktury č. 665/2013 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2013 v předloženém znění.*“

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

#### **K bodu č. 6 – Zrušení organizační složky Pečovatelská služba k 31.12.2013**

Paní starostka předala slovo p. tajemníkovi. Příloha č. 6 zápisu.

Pan tajemník sdělil, že usnesením ZM ze dne 04.03.2013 byl, v rámci připravovaných organizačních změn, schválen **záměr zrušení** příspěvkové organizace města „Bytové hospodářství Starý Plzenec“ a organizačních složek města „Pečovatelská služba“ a „Útvar údržby města“ k 31.12.2013. Pečovatelskou službu bude zajišťovat město prostřednictvím sociálního odboru MěÚ s tím, že se omezí územní obvod pro poskytování pečovatelské služby městem od roku 2014 pouze na území města. Z tohoto důvodu je nezbytné podat včas krajskému úřadu žádost o změnu v registraci poskytovatelů sociálních služeb. Současně v žádosti o dotaci na poskytování pečovatelské služby v roce 2014, která se ministerstvu podává zpravidla v září předchozího roku, bude třeba uvést již snížený rozsah služby. Z těchto důvodů by bylo vhodné, aby ZM rozhodlo o definitivním zrušení organizační složky již nyní. Činnosti spojené s poskytováním pečovatelské služby občanům města bude od 01.01.2014 zajišťovat městský úřad.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

„*ZM **ruší**, v návaznosti na usnesení č. 19.06/2013 ze dne 04.03.2013, organizační složku města „Pečovatelská služba“ a její zřizovací listinu v plném rozsahu k 31.12.2013.*“

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

### **K bodu č. 7 – Volba občanů města – přísedících u soudů**

Paní starostka předala slovo p. tajemníkovi. Příloha č. 7 zápisu.

Pan tajemník sdělil, že podle zákona o soudech a soudcích volí přísedící okresních a krajských soudů zastupitelstva obcí v obvodech příslušných soudů a přísedícím může být zvolen občan, který je přihlášen k trvalému pobytu v obvodu zastupitelstva, jímž je do funkce volen, a v obvodu soudu, pro který je do funkce volen, nebo který v těchto obvodech pracuje. Občanky města Jindřiška Špelinová a JUDr. Ivana Pazdíorová byly zastupitelstvem zvoleny do funkcí přísedících již třikrát. Oba soudy (Okresní soud PJ i Okresní soud PM) mají nadále zájem o práci výše uvedených občanek našeho města. Rada města s návrhem souhlasí a doporučuje ZM zvolit navržené občanky města do uvedených funkcí.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

*„ZM volí, ve smyslu ustanovení § 64 zákona č. 6/2002 Sb., občanky města Jindřišku Špelinovou přísedícím Okresního soudu Plzeň-jih a JUDr. Ivanu Pazdíorovou přísedícím Okresní soudu Plzeň-město na další čtyřleté období.“*

#### Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

### **K bodu č. 8 – Převody nemovitostí**

#### **a) Smlouva o budoucí kupní smlouvě s BD Andrejšky**

Příloha č. 8 zápisu.

Paní starostka sděluje, že město v minulosti realizovalo na základě smlouvy o sdružení výstavbu dvou bytových domů „Bytové družstvo Andrejšky“. Bytové domy jsou ve vlastnictví města a je možné je převést do osobního vlastnictví až po uplynutí vázací doby. Dále sděluje, že doposud nebyl vypracován žádný dokument, který by současným členům Bytového družstva Andrejšky, tj. budoucím nabyvatelům, zajistil, že po splnění všech podmínek jim budou nemovitosti převedeny do osobního vlastnictví. Nyní se zastupitelům předkládá Smlouva o budoucí smlouvě o převodu vlastnictví nemovitostí. Tato smlouva byla zastupitelům předložena na pracovní poradě členů ZM. Rovněž starostka upozornila na změnu – nařízení vlády z 3.7.2013, kterým se mění použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení a obec může požádat po uplynutí 10 let od kolaudace stavby Fond o změnu smlouvy o poskytnutí dotace. Tímto opatřením se zkracuje vázací doba z původních 20 let na 10 let s účinností od 1.9.2013. Převod nemovitostí se tedy může realizovat v roce 2016.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

*„ZM schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o převodu vlastnictví nemovitostí s Bytovým družstvem Andrejšky – družstvo v upraveném znění předloženého návrhu.“*

#### Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

#### **b) Prodej pozemků parc. č. 343/179, 345/87 a 345/88 v lokalitě Pod Hřištěm VYŘAZENO z programu jednání.**

#### **c) Prodej pozemků v lokalitě Nad Máchovou ulicí spol. Professional Building Group s.r.o.**

Příloha č. 9 – kupní smlouva, příloha č. 10 – vyjádření sdružení Volba pro Starý Plzenec a Sedlec.

Paní starostka sděluje, že na základě usnesení ZM ze dne 10.12.2012 a usnesení RM ze dne 02.04.2013 byl dne 06.05.2013 zveřejněn záměr prodat pozemek p.č. 375/32 v k.ú. Starý Plzenec. Součástí zveřejněného záměru byla i výzva k podání nabídek. Ve výzvě byly stanoveny podmínky včetně nejnižší nabídkové ceny za m<sup>2</sup>, která vychází ze znaleckého posudku. K posouzení nabídek byla radou města ustanovena pětičlenná hodnotící komise. Město obdrželo nabídku od společnosti Professional Building Group, s.r.o. Komise doporučila nabídku k přijetí zastupitelstvu města za podmínky konkrétní specifikace technické a dopravní infrastruktury a právního zajištění zájmů města. V souladu se závěry hodnotící komise a usnesením RM ze dne 30.05.2013 byl doplněn a posléze zájemcem odsouhlasen návrh kupní smlouvy.

Pan Sutnar sděluje, že návrh kupní smlouvy byl členům ZM pozdě doručen, neměl dostatek času, aby se se smlouvou seznámil.

Paní starostka vysvětlila, že text kupní smlouvy byl uchazečem potvrzen až po pracovní poradě členů ZM.

Pan Lenk přednesl zastupitelům vyjádření zástupců sdružení Volba pro Starý Plzenec a Sedlec (pan Lenk, Ing. Císař). Za sdružení sdělují, že záměr byl zveřejněn chybně a nedostatečně, a že podklady dostali pozdě. Dále sděluje, že záměr a výzva nebyly vůbec zveřejněny na webu města. Nemají nic proti vybrané společnosti. Dále sdělil, že z čísel uvedených v obchodním rejstříku je zcela nepravděpodobné, že by mohl uchazeč předložit nějaký seznam významných staveb obdobného charakteru, který byl požadován. Toto měla posoudit výběrová komise. Dále sděluje, že jedním z důvodů, proč rezignovali na členy rady města byla netransparentnost zakázek. Závěrem sděluje, že nebudou pro tento prodej pozemků hlasovat a dodává, že v současné době není vhodné prodávat pozemky, neboť vlivem krize je cena pro město nevýhodná. Město by mělo vyčkat na výhodnější období pro prodej.

Paní starostka se táže, proč, když se na začátku zasedání schvaloval program jednání, nedali návrh na vypuštění či odložení tohoto bodu z programu?

Pan Lenk odpovídá, že pouze chtěli sdělit své stanovisko ostatním členům ZM.

Paní starostka dále sděluje, že záměr byl zveřejněn po dobu platnosti lhůty pro podání nabídek na úřední desce a na webových stránkách města. Dále sděluje, že uchazeč předložil nabídku v souladu se schváleným záměrem a jeho nabídka obsahovala veškeré požadované náležitosti. Toto také konstatovala hodnotící komise ve svém zápisu, který byl rovněž předložen zastupitelům.

Pan Lenk sděluje, že cena za pozemek je nízká a není výhodné ho prodávat.

Paní starostka se ptá, proč oni v prosinci 2012 hlasovali pro prodej tohoto pozemku, když teď jsou proti tomu?

Paní starostka dále doplňuje, že cena nabídnutá uchazečem je vyšší než cena, která byla stanovena znaleckým posudkem tržní ceny. Dále doplňuje, že uchazeč v této lokalitě musí na své náklady vybudovat veškerou dopravní a technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizaci, plyn, elektřinu, komunikace, veřejné osvětlení,...) a bezúplatně ji předat městu. Domnívá se, že s ohledem na všechny tyto skutečnosti cena není nízká a dále uvádí, že pokud se pan Lenk domnívá, že prospěch z prodeje pozemků je menší, pak i další akce, které je možné zrealizovat za tyto prostředky jsou o poznání výhodnější, právě s ohledem na nízké ceny stavebních prací.

Pan místostarosta sděluje, že výzva byla na webu města i na úřední desce zveřejněna. Město také očekávalo větší počet nabídek. Vyjádření sdružení Volba pro Starý Plzenec a Sedlec zde bylo předneseno urážlivou formou a ve vyjádření jsou pouze vykonstruované domněnky.

Ing. Císař sděluje, že ve zprávě jsou pouze fakta. Mělo by být snahou města prodej zveřejnit na co nejvíce místech.

Ing. Hrouda sděluje, že pokud mělo sdružení Volba pro Starý Plzenec a Sedlec jakékoliv pochybnosti, mohlo upozornit třeba před 2 měsíci, nebo navrhnout nějaké řešení. Dále uvádí, že se domnívá, že zveřejnění a výběr proběhl v pořádku a navrhuje nechat tento bod k projednání na příštím zasedání zastupitelstva, proto dává protinávrh – nehlasovat o tomto bodu.

Paní starostka žádá p. Lenka a Ing. Císaře o předložení jejich návrhu, jak řešit tento bod.

Pan Lenk sděluje, že oni jsou opozice, protinávrrhy předkládat nemusí a pouze sdělují zastupitelům, že pro prodej ruku nezvednou.

Pan tajemník sděluje, že někdo musí dát protinávrrh.

Paní starostka se dotazuje p. Lenka a Ing. Císaře, jaký mají protinávrrh, zda projednávat tento bod na dalším zasedání ZM, nebo chtějí záměr úplně zrušit či řešit jiným způsobem?

Ing. Císař sděluje, že oni nemusí dávat protinávrrh, pouze sdělili, že nebudou hlasovat pro prodej. Dále sděluje, že JUDr. Tesař je drahý na to, aby byl členem výběrových komisí, tuto pozici může vykonávat právníčka města.

Paní starostka navrhuje hlasovat o navrženém usnesení.

Ing. Císař sděluje, že rozhodnutí o nejvhodnější nabídce přísluší ZM a oni žádnou nabídku neobdrželi.

Paní starostka sděluje, že zastupitelům byla předložena nabídka společnosti Professional Building Group s.r.o. včetně návrhu kupní smlouvy a zápisu hodnotící komise.

Ing. Hrouda dává protinávrrh: ZM souhlasí s odložením projednávání o tomto bodu na příštím ZM.

Ing. Císař sděluje, že pouze odložení neřeší výběr vhodné společnosti.

Paní starostka sděluje, že s nabídkou na pozemky města oslovila i jiné společnosti, ale z jejich strany nebyl o pozemky zájem. Společnost, která podala nabídku již v našem městě investovala a realizovala výstavbu nové obytné zóny a o investice v našem městě má zájem.

Pan Lenk sděluje, že tím je vidět, že opravdu je v dnešní době nevýhodné prodávat pozemky, domnívá se, že se dělá dost akcí, které by se měly nejdříve dokončit, a pak až začít další.

Paní starostka se ptá, jak by řešili příjmy města na tyto další akce, žádosti o dotace jsou podle nich bezbřehou honbou za dotacemi, prodej pozemků je také špatně. Přitom pozemky prodávají i jiná města (Blovice, Dobřany,...) a za tyto prostředky realizují další investiční akce.

Ing. Císař sděluje základ jejich připomínky, že materiály byly dodány pozdě, nedávají žádný protinávrrh, ale upozorňují, že ani na příštím ZM nebudou hlasovat pro prodej.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení jeho protinávrrhu.

Ing. Hrouda přednesl protinávrh:

„*ZM souhlasí s odložením projednání bodu 8c) programu na příští zasedání ZM.*“

Hlasování:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 3 (p. Lenk,  
Ing. Císař, Mgr. Císařová)

Paní starostka konstatovala, že protinávrh byl přijat.

#### **d) Prodej části pozemku parc. č. 181/20 v Haškanově ulici**

S tímto bodem seznámil přítomné p. tajemník (viz důvodová zpráva přílohy č. 11 zápisu).

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

„*ZM souhlasí s prodejem části pozemku města parc. č. 181/20 v k.ú. Starý Plzenec, která bude oddělena geometrickým plánem, Janu Bláhovi za cenu 400 Kč za m<sup>2</sup>.*“

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

#### **K bodu č. 9 – Různé**

##### **a) Informace o průběhu stavby „III/180 26 Průtah Starý Plzenec, Radyňská ul. – rekonstrukce“**

Paní starostka sděluje, že byla dokončena 4. a 5. etapa, tj. úsek od ul. Kpt. Jaroše po ul. Kollárovu. Od 13.7.2013 zajíždí autobusy až na točnu, jezdí jednosměrně, tj. po objízdné trase Jungmannova-Fričova-Kpt. Jaroše na Radyňskou do Kollárové ulice a zpět stejnou trasou. V současné době se realizují práce 2. etapy, tj. úsek okolo železničního přejezdu včetně nové komunikace do Riegrovy ulice a křižovatkového napojení do Nepomucké ulice. V prostoru železničního přejezdu se v rámci výluky železniční dopravy od 15. do 25.7. opravoval kanalizační propustek pod kolejemi a prováděla se úprava šachet v prostoru okolo kolejí, nyní se přepojuje kanalizace z Nepomucké ul. do Riegrovy. Práce na této etapě by měly být dokončeny koncem srpna. Poslední úsek, který bude zbývat udělat, bude od železničního přejezdu směrem dolů k nákupnímu středisku, včetně křižovatkového napojení do Nádražní ulice a nového přechodu pro chodce. Součástí toho je i ubourání studny a snížení terénu na pozemku SŽDC.

Pan Sutnar se dotazuje, zda je I. část stavby kompletně vyfakturovaná, nebudou žádné sankce?

Paní starostka sděluje, že tato část je dokončena a vyfakturována, je připravena k předčasnému užívání.

Pan Ouhřabka se dotazuje, zda termín dokončení zůstává nebo se posouvá? Na televizi ZAK proběhla informace, že termín dokončení je do konce listopadu.

Paní starostka sděluje, že dle smlouvy o dílo se zhotovitelem platí termín dokončení celé stavby do 30.09.2013.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

„*ZM bere na vědomí informaci starostky města o průběhu realizace stavby „III/180 26 Průtah Starý Plzenec, Radyňská ul. – rekonstrukce.*“

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

##### **b) Informace o průběhu staveb „Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV“ a „Rozšíření vodovodní sítě v Sedlci“**

Paní starostka sděluje, že v Sedlci pokračují práce na kanalizaci v Tymákovské ulici, doprava je zde řízena semaforem. Dále byly zahájeny práce na stoce a výtlačku od čerpací stanice pod areálem KAV směrem ke spol. Bohemia Sekt. Dále byla osazena čerpací stanice v Sedlci před restaurací „U Bojů“. Současně byly zahájeny práce na kanalizační stoce od čerpací stanice do Polní ulice. Na kanalizaci Malá Strana probíhaly práce na stoce od mostu v Havlíčkově ul. po úroveň Komenského ulice, dále v Podhradní ulici, a dále bude dokončena stoka nad Malostranským náměstím k Hollmanově ulici a plánovaná přeložka vodovodu. V Sedlci na vodovodu jsou práce téměř dokončeny, byly provedeny zkoušky těsnosti v ul. Družstevní a Tymákovská a proplach desinfekce. Vodovod je připraven pro uvedení do předčasného užívání. Stavba ČOV je v mírném předstihu, stavební práce jsou dokončeny a bude se instalovat technologie. Profakturováno je k 30.6. cca 71 mil. Kč.

Pan Sutnar upozorňuje, že po stavbě kanalizace v Tymákovské ulici v Sedlci je po pravé straně hluboký příkop, komunikace není u krajnice zpevněná, může zde dojít k sesuvu. Je nutné komunikaci zpevnit.

Paní starostka sděluje, že tato záležitost bude projednána při kontrolním dni.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

*„ZM bere na vědomí informaci starostky města o průběhu realizace staveb „Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV“ a „Rozšíření vodovodní sítě v Sedlci“.“*

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

#### **c) Informace o projektu „Regenerace parkových úprav Lokality Hůrka ve Starém Plzenci“**

Příloha č. 12 zápisu – rozhodnutí SFŽP o poskytnutí podpory.

Paní starostka sděluje, že město obdrželo rozhodnutí SFŽP o vydání registračního listu, celkové výdaje na projekt jsou 620.627 Kč, dotace z Evropských peněz je ve výši 424.264 Kč, a dotace od Státního fondu životního prostředí je ve výši 30.304 Kč. Spoluúčast města je 166.059 Kč. Přesné částky pak budou upřesněny podle výsledku výběrového řízení. Akce je rozložena do dvou let s tím, že letošní rok proběhne kácení a příští rok sázení. Město připraví podle podmínek OPŽP výběrové řízení na zhotovitele akce. Informace o vydání registračního listu je předkládána zastupitelům na vědomí. Po předložení všech požadovaných dokumentů včetně dokumentů z výběrového řízení na OPŽP bude městu předložena Smlouva o poskytnutí dotace, která bude předložena ZM ke schválení.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

*„ZM bere na vědomí informaci starostky města o přípravě realizace projektu „Regenerace parkových úprav Lokality Hůrka ve Starém Plzenci.“*

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Mgr. Císařová)

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

#### **d) Investiční akce „Zateplení ZŠ ve Starém Plzenci, Masarykovo nám. 54“**

Příloha č. 13 zápisu.

K tomuto bodu hovořil pan místostarosta a sděluje, že okna v ZŠ jsou ve špatném stavu, vnitroblok je shnilý a zatéká do něj. Předpokládalo se, že bude vypsán dotační titul, proto se nechal zpracovat projekt, který řeší i výměnu oken + energetický audit. SFŽP vypsál možnost žádat o úhradu uznatelných nákladů ve 3 etapách. Zatím oceněný soupis prací je ve výši 6.199.015 Kč. Vysoutěžená cena se však při výběrovém řízení na dodavatele může snížit.

Paní starostka doplnila, že je vypsán dotační titul na zateplení veřejných budov, proto je předkládán návrh na schválení záměru realizace výměny oken a zateplení ZŠ.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

*„ZM schvaluje záměr realizace investiční akce „Zateplení ZŠ ve Starém Plzenci, Masarykovo nám. 54“ v roce 2014 za předpokladu získání dotace z operačního programu Životní prostředí.“*

Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

#### **e) Informace o sokolovně**

Paní starostka předala slovo Ing. Hroudovi.

Ing. Hrouda sdělil, že přes letní měsíce se sokolovna nesmí užívat. Když zjišťoval, z jakého důvodu tomu tak je, tak pracovníce na úklid mu sdělila, že přes léto čerpá dovolenou, tudíž se sokolovna nemůže užívat, protože není nikdo, kdo by ji uklízel. Z tohoto důvodu navrhuje změnu pravidel užívání sokolovny i venkovního hřiště. TJ

Sokol zřejmě tento svůj majetek prodá, město by sokolovnu mělo koupit, aby objekt nezískala 3. osoba. Město má zatím jen smlouvu o výpůjčce. Navrhuje zahájit jednání o ceně s TJ Sokol. A dále Ing. Hrouda navrhuje toto usnesení: „ZM ukládá radě města prověřit pracovní náplň a čerpání dovolené pracovníků příspěvkové organizace Bytového hospodářství Starý Plzenec a vypracovat novou směrnici pro využívání prostorů a venkovního hřiště objektu sokolovny“.

Pan Sutnar se připojuje s tím, že užívat přes léto sokolovnu je skutečně problém, on za oddíl stolního tenisu může sdělit, že potřebují sokolovnu užívat již koncem srpna.

Paní starostka sděluje, že podporuje tento návrh. Dále doplnila, že celou záležitost konzultovala s Bytovým hospodářstvím města, které má na starosti nebytové prostory, tedy i sokolovnu a dále s p. Vovsem. Paní starostka se domnívá, že je to záležitost „zaběhlých pořádků“ a neochoty BH či správce sokolovny toto změnit a přiklání se k návrhu využívat sokolovnu i během prázdnin.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo připomínku či dotaz. Nebylo tomu tak, požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení.

Ing. Hrouda přednesl návrh usnesení:

*„ZM ukládá radě města prověřit pracovní náplň a čerpání dovolené pracovníků příspěvkové organizace Bytového hospodářství Starý Plzenec a vypracovat novou směrnici pro využívání prostorů a venkovního hřiště objektu sokolovny.“*

#### Hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

Paní Zikmundová upozorňuje, že americký pomník před Autoservisem Nedvědem není vidět, ani písmena na pomníku již nejsou čitelná.

Pan místostarosta slíbil, že pomník bude opraven.

Paní starostka veřejně děkuje p. Sutnarovi a celému sdružení OSHR za realizaci naučné stezky „Stará Plzeň a kupci“, která byla slavnostně otevřena o tomto víkendu.

Pan Sutnar rovněž děkuje vedení města za pomoc a podporu při realizaci této akce.

Ing. Císař sděluje, že na posledním zasedání ZM bylo uloženo zveřejnit audit Pronapu na webových stránkách města. Zatím se tak nestalo, proto se táže, zda bude zveřejněn?

Pan místostarosta sděluje, že o tomto jednání na radě města, zda ho zveřejnit v úplném znění, např. včetně vnitřních věcí.

Ing. Císař sděluje, že on by audit raději nezveřejňoval vůbec, aby to podniku neublížilo co se týče konkurence.

Paní starostka sdělila, že na ZM, kdy se o tom hlasovalo, souhlasil a zastupitelstvo odsouhlasilo zveřejnění auditu, pokud by tomu mělo být jinak musí zastupitelstvo revokovat své usnesení.

Ing. Hrouda sděluje, že ZM má schválený program jednání, Ing. Císař měl dát návrh na doplnění programu a když zastupitelstvo schválilo zveřejnění auditu, tak by měl být zveřejněn.

Ing. Císař sděluje, že toto pouze konstatuje, nic nenavrhuje, žádná řešení.

Paní starostka dále dodává, že pokud nějaký zájemce bude chtít podnik koupit, tak si předem zjistí potřebné informace i bez uveřejněného auditu.

Ing. Hrouda sděluje, že rada města nemůže měnit rozhodnutí ZM. ZM souhlasilo zveřejnit audit v celém rozsahu.

Paní starostka i pan místostarosta souhlasí se zveřejněním auditu v celém rozsahu.

Pan Lenk upozorňuje na špatný stav Podhradní ulice po kanalizaci, žádá o její opravu.

Pan místostarosta sdělil, že tento požadavek přednese na kontrolním dni stavby.

#### **K bodu č. 10 – Shrnutí přijatých usnesení a závěr**

Paní starostka se dotázala zastupitelů a občanů, zda má někdo ještě nějaký dotaz či připomínku. Nikdo z přítomných se nepřihlásil. Paní starostka poděkovala všem přítomným za účast a v 19:50 hodin ukončila 21. zasedání ZM.



---

Zapsala dne 29.07.2013

Lenka Nápravníková

Ověřovatelé zápisu .....

Jaromíra Zikmundová

.....

Vladimír Ouhrabka

Starostka města Starý Plzenec .....

Bc. Vlasta Doláková