

Zápis

**z 28. veřejného zasedání Zastupitelstva města Starého Plzně, konaného
dne 08.09.2014 od 17.30 hodin v obřadní síni radnice
na Masarykově náměstí čp. 121 ve Starém Plzenci**

Počet přítomných členů ZM: 11 (dle presenční listiny, příloha č. 1)

Omluvených: 5 (Ing. Hroch, Mgr. Císařová, PhDr. Bendlová, Ing. Sobotová, později přijde: Ing. Karnold)

Neomluvených: 1 (p. Tykvart)

Host: Ing. Kugler, tajemník MěÚ

Pořad jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Rozbor hospodaření města k 31.07.2014
4. Rozpočtové opatření č. 6/2014
5. Prominutí nedobytných pohledávek města
6. Úvěr z Fondu rozvoje bydlení
7. Technická mapa města – OZV č. 2/2014
8. Převody nemovitostí:
 - a) Prodej pozemku parc. č. 237/3 Na Kolonii v Sedlci
 - b) Prodej pozemku parc. č. 1343/18 v chatové lokalitě Pod Hůrkou
 - c) Prodej části pozemku parc. č. 238/1v ulici Podskalí
 - d) Prodej pozemků (objekt č. e. 79) v Havlíčkově ulici
 - e) Směna pozemků s Plzeňským krajem
 - f) Nabytí pozemku parc. č. st. 226 zastavěného hájovnou pod Radyní
 - g) Zrušení předkupního práva k pozemkům v lokalitě Pod Hřištěm
 - h) Záměr prodeje bytových domů čp. 49 a 50 v Žižkově ulici
9. Různé:
 - a) Hospodaření a plnění plánu restrukturalizace společnosti Pronap, s. r. o.
 - b) Informaci o stavu v realizaci investiční akce „Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV Starý Plzenec“
 - c) Výsledek soudního sporu v ZŠ Sedlec
 - d) Zápis z jednání kontrolního výboru
10. Shrnutí přijatých usnesení a závěr

K bodu 1. – Zahájení

28. veřejné zasedání zahájila a řídila starostka města Bc. Vlasta Doláková a konstatovala, že podle presenční listiny je z celkového počtu 17 členů zastupitelstva města přítomno 11 členů a zastupitelstvo města je usnášení schopné. ZM bylo zahájeno v 17:40 hodin. Zapisovatelkou pro pořízení zápisu o průběhu jednání určila pracovníci městského úřadu Alenu Kúsovou.

K bodu 2. – Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Paní starostka navrhla jako ověřovatele zápisu:

p. Zikmundovou a p. Sutnara

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Dále paní starostka předložila návrh na složení návrhové komise:
Ing. Hrouda, Ing. Císař, p. Ouhrabka

Jako zapisovatele usnesení navrhla tajemníka MěÚ Ing. Zdeňka Kuglera.

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že návrhová komise byla schválena.

V 17.45 hod přišel na jednání Ing. Karnold.

Paní starostka seznámila přítomné s navrženým programem a dále podala návrh na změnu programu. Navrhla vypustit z programu bod č. 5 a namísto bodu č. 5 zařadit bod 9 a) a dále z jednání vypustit bod č. 8d). Uvedla, že k bodu č. 5 jsou nedostatečné podklady a tyto podklady je třeba dopracovat, proto navrhuje vypustit tento bod z jednání. Bod jednání 8d) navrhuje z jednání vypustit z důvodu, že se žadatelem není dohodnuta cena.

Ing. Hrouda navrhuje program rozšířit o bod 9 e) : Jednání o koupi objektu SÚS v Riegrově ulici.

Paní starostka uvedla, že si myslí, že by dnes ZM nemělo o koupi SÚS jednat. Uvádí, že se necítí být kompetentní vyjednávat v této záležitosti před volbami a navrhuje, aby se tato záležitost projednávala až v novém zastupitelstvu.

Ing. Hrouda uvádí, že starostky argumenty uznává. Dále uvádí, že by bylo dobré, aby město o koupi i nadále jednalo, ale již toto nenavrhuje zařadit na dnešní program ZM.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo ke změně programu (kterou navrhla) nějaké návrhy či připomínky. Nikdo neměl žádné návrhy či připomínky, tak paní starostka nechala o programu hlasovat.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že program byl schválený.

K bodu č. 3 – Rozbor hospodaření města k 31.07.2014

Příloha č. 2 zápisu.

Paní starostka předala slovo p. Coufalovi (vedoucí finančního a majetkoprávního odboru).

Pan Coufal seznámil přítomné s rozbohem hospodaření. Uvedl, že v současné době je na účtech města cca 50 miliónů Kč. Příjmy se vyvíjí slušně, celkem činí za uvedené období 101 379 849,24, což představuje 50,73% z ročního plánu. Výdaje činí 90 179 612,37 Kč, což činí 35,54% z ročního plánu.

Paní starostka shrnula rozbor hospodaření a předala slovo Ing. Hroudovi.

Příloha č. 3 zápisu.

Ing. Hrouda seznámil přítomné s jednáním finančního výboru ze dne 1.9.2014. Uvedl, že finanční výbor projednal rozbor hospodaření města za období od ledna do července 2014 a doporučuje ZM vzít rozbor na vědomí.

Dále finanční výbor projednal návrh rozpočtového opatření č. 6/2014 a doporučuje ZM schválit návrh s výhradou detailnějšího rozepsání navýšené položky „Údržba, opravy, provoz a rozvoj majetku města“ na jednotlivé akce. Na straně příjmů se jedná o úpravy na základě přijatých dotací. U výdajů se jedná zejména o vybudování dopravní infrastruktury v ulicích Javorová a Akátová, ponížení z důvodu pozastavení nákupu nemovitosti od Plzeňského kraje, a výdaje na rekonstrukci vytápění v budově ZŠ Starý Plzenec.

Dále finanční výbor projednal návrh na odepsání nedobytných pohledávek města za období od 1995 – 2011 a z důvodu nedostatečného zdůvodnění a vyjasnění některých předkládaných případů, doporučuje ZM vrátit materiál předkladateli k dopracování a následně předložit k projednání na nejbližší jednání ZM.

Paní starostka sdělila, že uvedené návrhy finančního výboru jsou již do rozpočtového opatření zaneseny a dotázala se, zda má někdo k tomuto bodu jednání návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

*„ZM bere na vědomí rozbor hospodaření města k 31.07.2014;
ZM bere na vědomí usnesení finančního výboru č. 3/2014 ze dne 1.9.2014,“*

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

K bodu 4. – Rozpočtové opatření č. 6/2014

Příloha č. 4 zápisu.

K tomuto bodu hovořil p. Coufal. Seznámil přítomné s obsahem rozpočtového opatření. Uvedl, že po schválení rozpočtového opatření č. 6 dojde v rozpočtu města na rok 2014 ke snížení celkových příjmů o 1.490.815,56 Kč, ke snížení celkových výdajů o 4.656.777,22 Kč a snížení financování o 3.165.961,66 Kč. Změna financování se skládá ze změny výše splátek úvěru PRONAP o 1.697.535,62 Kč a snížení změny stavu finančních prostředků na běžných účtech města o 4.863.497,28 Kč.

Mgr. Levá se táže z jakého důvodu je realizace přechodu pro chodce v Sedlci před školou finančně podstatně vyšší než realizace přechodu před školou ve Starém Plzenci.

Paní starostka uvádí, že v Sedlci byla celá realizace přechodu zhotovena dodavatelsky. Přechod ve Starém Plzenci jsme z části zbudovali svépomocí a z části dodavatelsky, proto byla cena nižší.

Ing. Hrouda uvádí, že nesouhlasí s elektrifikací zahrádek v Luční ulici z důvodu zbytečné investice. Uvádí, že tato investice se městu nevrátí.

Pan místostarosta uvádí, že je spočítáno, že pokud se nájemcům zvýší z důvodu zavedení elektřiny nájem, tato investice se vrátí za 3 roky.

Mgr. Levá uvádí, že s investicí do elektrifikace souhlasí z důvodu, že si elektrifikací město zhodnotí svůj majetek.

Ing. Hrouda podává návrh na vyřazení „Elektrifikace zahrádek Luční ulice“ z rozpočtového opatření. Předkládá návrh usnesení:

„ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2014 v upraveném znění, kterým dochází v rozpočtu města na rok 2014 ke snížení celkových příjmů o 1.490.815,56 Kč a celkových výdajů o 4.716.777,22 Kč, úprava návrhu rozpočtového opatření spočívá ve vypuštění výdaje na elektrifikaci zahrádek v Luční ulici ve výši 60.000,- Kč.“

Paní starostka dává hlasovat o návrhu Ing. Hroudy.

Hlasování:

PRO: 1 (Ing. Hrouda)

PROTI: 10

ZDRŽEL SE: 1 (p. starostka)

Paní starostka konstatovala, že návrh Ing. Hroudy nebyl schválený.

Paní starostka se dotázala, zda má ještě někdo k tomuto bodu č. 4 návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

„ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2014 v předloženém znění, kterým dochází v rozpočtu města na rok 2014 ke snížení celkových příjmů o 1.490.815,56 Kč a celkových výdajů o 4.656.777,22 Kč.“

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Hrouda)

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

K bodu č. 5 – Hospodaření a plnění plánu restrukturalizace společnosti Pronap, s. r. o.

Příloha č. 5 zápisu.

K tomuto bodu hovořil pan místostarosta. Přivítal Ing. Petra Blabolu a přečetl „Zprávu o plnění plánu restrukturalizace a ekonomických opatření – aktualizace do 31.08.2014“ společnosti PRONAP s.r.o.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo z přítomných dotaz k projednávanému bodu na Ing. Blabolu.

Ing. Císař se táže Ing. Blabolu proč se ve finančních ukazatelích lišil výsledek oproti auditovanému výsledku.

Ing. Blabol uvedl, že je rozdíl mezi krátkodobými a dlouhodobými závazky. Krátkodobé závazky mají splatnost do 1 roku, dlouhodobé delší než 1 rok a z tohoto důvodu může dojít k rozdílu.

Ing. Císař uvádí, že auditované a neauditované závazky by se neměly lišit. V tomto případě se liší téměř o 3 miliony Kč v neprospěch finančního výsledku podniku.

Ing. Blabol uvedl, že auditované a neauditované závazky se mohou lišit, směrodatné jsou výsledky uvedené v auditované uzávěrce. K podrobnějšímu rozboru nemá v tuto chvíli u sebe podklady, proto nemůže tento dotaz zodpovědět. Sdělil, že k uvedenému dotazu zpracuje písemnou odpověď pro zastupitele.

Ing. Císař uvedl, že ho překvapuje, že se finanční ředitel touto otázkou nezabýval. Dále uvádí, že materiály, které zastupitelé dostávají ohledně společnosti PRONAP spolu nekorespondují (nesouhlasí).

Občan Ing. Kopriva se táže, jak si stojí PRONAP s plněním plánu, na kolik procent plán plní.

Ing. Blabol uvádí, že PRONAP si plán stanovil pro vnitřní účely. Plnění plánu zásadně ovlivňuje několik položek jako je pořízení sady nástrojů 200.000,- Kč, náklady na restrukturalizaci 200.000,- Kč, sankční úroky (podmínky smlouvy České spořitelny) 100.000,- Kč. Ing. Blabol sdělil, že pokud budou mít zastupitelé zájem zpracuje podrobnější informaci písemně.

Paní starostka se dotázala, zda má ještě někdo dotaz na Ing. Blabolu. Nikdo se nepřihlásil.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

„ZM bere na vědomí komentovaný hospodářský výsledek společnosti PRONAP, s. r. o., za měsíce leden–červenec 2014 a Zprávu o plnění plánu restrukturalizace a ekonomických opatření – aktualizace do 31.08.2014 zpracovanou vedením společnosti“

Hlasování:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Ing. Císař, p. Lenk)

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

K bodu č. 6 – Úvěr z Fondu rozvoje bydlení

Příloha č. 6 zápisu.

K tomuto bodu hovořil Ing. Kugler. Uvedl, že z tohoto fondu lze poskytnout prostředky až do výše 50.000,- Kč na jednu kanalizační přípojku. Úrok činí 3%, doba splatnosti 4 roky s jedním ručitelem. K datu 31.07.2014 se na účtu FRB nacházejí prostředky ve výši 784.668,28 Kč. Ještě budou čerpány prostředky ve výši 60.000,- Kč. Dosud bylo schváleno poskytnutí dvou úvěrů. Nyní se přihlásil další žadatel Pavel Kreuzmann, který zamýšlí vybudovat kanalizační přípojku ke svému domu čp. 286 v Podhradní ulici. Žádá o poskytnutí úvěru ve výši 25.000,- Kč.

RM doporučuje schválit poskytnutí úvěru v požadované výši, tj. 25.000,- Kč (usnesení RM č. 340 ze dne 06.08.2014).

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

*„**ZM schvaluje** uzavření smlouvy s Pavlem Kreuzmanem o poskytnutí úvěru 25.000 Kč z Fondu rozvoje bydlení za účelem zřízení kanalizační přípojky“*

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

K bodu č. 7 – Technická mapa města – OZV č. 2/2014

Příloha č. 7 zápisu.

K tomuto bodu hovořil Ing. Kugler. Uvedl, že založení a vedení technické mapy obce je podle § 4 zákona o zeměměřičství zeměměřickou činností ve veřejném zájmu s ohledem na ustanovení § 2 odst. 2 zákona o obcích: „Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem“.

Plzeňský kraj pracuje na projektu Digitální technické mapy Plzeňského kraje s cílem pokrýt celý správní obvod kraje a oslovuje jednotlivé obce s výzvou ke spolupráci. Město v roce 2012 přistoupilo k Memorandu o partnerství při přípravě, řešení a realizaci projektu Digitální mapa veřejné správy Plzeňského kraje (usnesení RM č. 319/2012) a v současné době RM schválila uzavření smlouvy s Plzeňským krajem o spolupráci při tvorbě, aktualizaci a správě Digitální technické mapy veřejné správy Plzeňského kraje, souhlasila s pořízením digitální technické mapy města a s vydáním obecně závazné vyhlášky o vedení technické mapy města podle ustanovení § 20 odst. 3 zákona o zeměměřičství. Technická mapa bude využívána zejména pro účely územního plánování jako zdroj dat pro pořízení územně analytických podkladů podle stavebního zákona. Její pořízení však zavede novou povinnost pro stavebníky a vlastníky staveb, tzn. že budou muset správci digitální technické mapy poskytovat digitální data o stavbě, o stavební činnosti a o odstranění staveb pokud toto bude změnou obsahu technické mapy. Účinnost vyhlášky se navrhuje od 1.1.2015.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaké návrhy či připomínky k tomuto bodu. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

*„**ZM schvaluje** vydání obecně závazné vyhlášky č. 2/2014 o vedení technické mapy města v předloženém znění“*

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

K bodu č. 8 - Převody nemovitostí

a) Prodej pozemku parc. č. 237/3 Na Kolonii v Sedlci

Příloha č. 8 zápisu.

K tomuto bodu hovořil Ing. Kugler. Uvedl, že se jedná o pozemek parc. č. 237/3 (zahradu) o výměře 344 m² v lokalitě Na kolonii v Sedlci přilehlý k bytovému domu čp. 72, který je dosud pronajatý třem bývalým nájemníkům, nyní spoluvlastníkům domu.

Paní starostka doplnila, že pozemek chtěli odkoupit 2 spoluvlastníci domu. Na základě toho vyvolalo město jednání se všemi spoluvlastníky. Po složitějším jednání bylo dohodnuto, že pozemek společně zakoupí do svého spoluvlastnictví podle svých spoluvlastnických podílů všichni spoluvlastníci za cenu 200,- Kč za m².

Občan Ing. Kopřiva namítá, že záměr prodeje pozemků nenašel vyvěšený na úřední desce úřadu.

Ing. Kugler odpovídá, že záměr byl na úřední desce vyvěšený již dříve, aby občané měli možnost na tento záměr zareagovat, tak aby zastupitelstvo řešilo již konkrétní nabídky projednané se zájemci. Pokud by záměr visel na úřední desce až do dne jednání zastupitelstva, tak by zastupitelé nemohli dostat podklady pro jednání s předstihem a nabídky by nebylo možné se zájemci projednat.

Pan Sutnar uvádí, že záměr o prodeji pozemků se vyvěšuje na úřední desku s předstihem, aby při přípravě programu jednání zastupitelstva bylo zřejmé, že o prodáváný pozemek nemá zájem nikdo jiný.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

*„**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 237/3 v k. ú. Sedlec u Starého Plzence za cenu 200 Kč za m² šesti spoluvlastníkům bytového domu čp. 72 v Sedlci do spoluvlastnictví podle výši jejich spoluvlastnických podílů na bytovém domě.**“*

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

b) Prodej pozemku parc. č. 1343/18 v chatové lokalitě Pod Hůrkou

Příloha č. 9 zápisu.

K tomuto bodu hovořil Ing. Kugler. Jedná se o pozemek č. 1343/18 (ostatní plocha) o výměře 151 m² v chatové lokalitě „Pod Hůrkou“ ve Starém Plzenci přístupný pouze z Podhradní ulice pro pěší. Pozemek byl dříve pronajatý vlastníkům přilehlé chaty a užíván jako zahrádka. Po jeho uvolnění byl již několikrát městem nabízen k prodeji, ale vždy bez odezvy. Nyní se přihlásil pouze jediný zájemce o koupi, který souhlasí s RM navrhovanou výší kupní ceny 200,- Kč za m².

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

*„**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 1343/18 v k. ú. Starý Plzenec Mgr. Ivanu Ramadanovi za cenu 200 Kč za m²**“*

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

c) Prodej části pozemku parc. č. 238/1 v ulici Podskalí

Příloha č. 10 zápisu.

K tomuto bodu hovořil Ing. Kugler. Uvedl, že se jedná o pozemek parc. č. 238/8 (ostatní plocha) o výměře 469 m² v ulici Podskalí. O prodej pozemku požádali dva vlastníci sousedících pozemků, nejprve Ing. Eliška Manová a později Jaroslav Benedikt. RM souhlasila s prodejem pouze části pozemku tak, aby zbylá část pozemku, nezbytná pro zachování přístupu a příjezdu ke dvěma garážím, zůstala stále veřejně přístupná. Předmětem prodeje je tedy část výše uvedeného pozemku o výměře cca 320 m², přesná výměra bude určena geometrickým plánem. Přihlásili se dva výše uvedení zájemci. Pan Benedikt nabídl 150,- Kč za m² a Ing. Manová nabídla 325,- Kč za m². Oba žadatelé souhlasí se zajištěním geometrického oddělení prodávané části pozemku na vlastní náklady.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaké návrhy či připomínky k tomuto bodu programu. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

*„**ZM souhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 238/1 v k. ú. Starý Plzenec, která bude oddělena geometrickým plánem, Ing. Elišce Manové za cenu 325 Kč za m²**“*

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

d) Prodej pozemků (objekt č. e. 79) v Havlíčkově ulici – vypuštěno z programu

e) Směna pozemků s Plzeňským krajem

Příloha č. 11 zápisu.

K tomuto bodu hovořil Ing. Kugler. Uvedl, že po provedené rekonstrukci silnice a chodníků v Radyňské ulici byla stavba zaměřena geometrickým plánem. Silnice mezi obrubníky bude vlastnictvím Plzeňského kraje a chodníky a zeleň budou města. Z toho důvodu město převádí Plzeňskému kraji 4 pozemky parc. č. 213/95-96, 331/81 a 335/100 o výměře 13 m² pod silnicí a 2 pozemky parc. č. 1411/81-82 o výměře 71 m². Plzeňský kraj převádí městu 9 pozemků parc. č. 1432/11-19 o výměře 1 986 m² tvořící chodníky a zeleň v Radyňské ulici. S Plzeňským krajem bylo rovněž dohodnuto převzetí 6 pozemků města pod silnicí na Masarykově náměstí o výměře 2 087 m², geometricky oddělených po vybudování průtahu městem v roce 1997, které jsou dosud ve vlastnictví města. Plzeňský kraj městu naopak nabízí pozemky parc. č. 455/47 a 455/48 o výměře 776 m² přiléhající k pozemkům města při silnici k Ostré Hůrce. RM s navrhovanou směnou souhlasí a doporučuje ZM směnu rovněž odsouhlasit.

Celkem město s Plzeňským krajem směňuje 12 pozemků o celkové výměře 2 171 m² za 11 pozemků o celkové výměře 2 762 m².

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

„ZM souhlasí s rovnocennou směnou pozemků města parc. č. 213/95, 213/96, 331/81, 335/100, 1411/3, 1411/81, 1411/82, 1411/51, 1411/65, 1414/5, 1426/17 a 1426/18 za pozemky Plzeňského kraje parc. č. 455/47, 455/48, 1432/11, 1432/12, 1432/13, 1432/14, 1432/15, 1432/16, 1432/17, 1432/18 a 1432/19, vše v k. ú. Starý Plzenec.“

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

f) Nabytí pozemku parc. č. st. 226 zastavěného hájovnou pod Radyní

Příloha č. 12 zápisu.

K tomuto bodu hovořila paní starostka. Uvedla, že se jedná o pozemek státu parc. č. st. 226 o výměře 430 m² zastavěný budovou hájovny pod Radyní a jejím příslušenstvím. Po zakoupení hájovny od Mysliveckého sdružení Starý Plzenec město složitě jedná o převodu pozemku. Pozemek vlastní státní pozemkový úřad, který nyní připouští možnost bezúplatného převodu pozemku městu. Naši žádost však pouze zaevidoval a zaregistruje ji až po doložení souhlasu zastupitelstva města. Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 503/2012 Sb., lze obci bezúplatně převést pozemek, který je zastavěn nemovitostí v jejím vlastnictví.

Ing. Hrouda opustil obřadní síň (na dobu 5 minut).

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala pana Ouhrabku o návrh usnesení:

„ZM souhlasí s bezúplatným nabytím pozemku parc. č. st. 226 v k. ú. Starý Plzenec od České republiky, Státního pozemkového úřadu.“

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Ing. Hrouda nebyl hlasování přítomen.

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

V 19:30 hodin odešel p. Lenk – celkem přítomno 11 členů ZM.

g) Zrušení předkupního práva k pozemkům v lokalitě Pod Hřištěm

Příloha č. 13 zápisu.

K tomuto bodu hovořila paní starostka. Uvedla, že ZM usnesením č. 17.01/2012 schválilo prodej 28 pozemků v lokalitě Pod Hřištěm společnosti Investice Pubec, s. r. o., a uzavření smlouvy kupní a o zřízení předkupního práva, ve které si město vyhradilo zřízení předkupního práva k těmto pozemkům. Město se ve smlouvě současně

zavázalo uzavřít s kupujícím dohodu o zrušení předkupního práva v případě, že kupující předloží městu po zahájení stavby infrastruktury současně s návrhem smlouvy o zrušení předkupního práva smlouvu o budoucí kupní smlouvě, kterou uzavřel s vážným zájemcem o koupi některého z jím zakoupených pozemků. Takto zrušit předkupní právo se město zavázalo u 14 prodaných pozemků. Společnost Investice Pubec, s. r. o. oznámila zahájení stavby plynovodu a veřejného osvětlení a předložila kopie 10 rezervačních smluv, jejichž obsah odpovídá smlouvě o budoucí kupní smlouvě, o budoucím prodeji 14 pozemků uvedených v návrhu usnesení. Kopie rezervačních smluv jsou k nahlédnutí v sekretariátu starostky a budou přílohou zápisu ze zasedání ZM.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

„ZM souhlasí, ve smyslu ustanovení čl. VI odst. 6.6. smlouvy kupní a o zřízení předkupního práva uzavřené se společností Investice Pubec, s. r. o., dne 19. 11.2012, se zrušením předkupního práva města k pozemkům parc. č. 343/179, 343/181, 343/184, 345/71, 345/72, 345/73, 345/74, 345/75, 345/76, 345/77, 345/78, 345/80, 345/83 a 345/84 v k. ú. Starý Plzenec a s uzavřením smlouvy o zrušení předkupního práva se společností Investice Pubec, s. r. o., v upraveném znění předloženého návrhu.“

Hlasování:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Císař)

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

h) Záměr prodeje bytových domů čp. 49 a 50 v Žižkově ulici

Příloha č. 14 zápisu.

K tomuto bodu hovořil Ing. Kugler. Uvedl, že v bytových domech města čp. 49 a 50 ve Starém Plzenci byly v roce 1998 realizovány půdní vestavby 4 nových bytů, na které město obdrželo investiční dotaci z Programu podpory výstavby nájemních bytů prostřednictvím Okresního úřadu Plzeň-jih. Podmínkou bylo zřízení zástavního práva státu k uvedeným domům na dobu 20 let od kolaudačního rozhodnutí. Na žádost města (v souladu s rozhodnutím ministerstva pro místní rozvoj č. 142/2013 o vyhlášení dodatku k výše uvedenému programu) vyslovilo ministerstvo pro místní rozvoj souhlas se zkrácením vázací doby na 10 let a s výmazem zástavního práva. Výmaz byl realizován, a proto RM navrhuje výše uvedené domy jejich nájemníkům prodat. Protože podle nového občanského zákoníku nejsou nyní stavby samostatnými nemovitostmi, ale součástí pozemku, předkládá ZM návrh na schválení záměru prodeje zastavěných pozemků včetně domů.

Ing. Hrouda dává návrh tuto záležitost neprojednávat a rozhodování o prodeji bytových domů nechat novému zastupitelstvu. Uvádí, že město by si mělo byty ponechat ve svém vlastnictví.

Paní starostka uvádí, že tyto byty jsou jedny z nejstarších bytů ve vlastnictví města. Je zde třeba udělat základní rekonstrukci domu a bytů: novou střechu, nové rozvody elektřiny, rozvody vody atd. Rada města se domnívá, že tyto nutné opravy by si provedli již noví vlastníci v bytech, které by byly v jejich osobním vlastnictví. Paní starostka dodává, že by bylo vhodné, aby si město zřídlilo fond oprav, ze kterého by pak investovalo opravy bytového a nebytového majetku.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

„ZM schvaluje záměr prodat pozemky parc. č. st. 727 a parc. č. st. 728, jejichž součástí jsou stavby bytových domů čp. 49 a 50, v k. ú. Starý Plzenec.“

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 6

Paní starostka konstatovala, že usnesení nebylo přijato.

K bodu č. 9 – Různé

- a) **Hospodaření a plnění plánu restrukturalizace společnosti Pronap, s. r. o. – bylo projednáno pod bodem č.5**

b) Informace o stavu v realizaci investiční akce „Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV Starý Plzenec“

Příloha č. 15 zápisu.

K tomuto bodu hovořila paní starostka.

Paní starostka podala informaci o průběhu stavby Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV Starý Plzenec“ a „Rozšíření vodovodní sítě v Sedlci“. Uvedla, že nyní se připravují dokumenty na předčasné užívání stavby. Vlastníci si realizují přípojky, tak aby mohly být upraveny povrchy komunikací dotčených stavbou.

Paní starostka pozvala přítomné na slavnostní zakončení staveb „Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV“ a „Rozšíření vodovodní sítě v Sedlci“, které se uskuteční dne 3.10.2014 od 13.00 hod na ČOV Starý Plzenec v Luční ulici.

Dále paní starostka přítomným oznámila, že 06.10.2014 bude s největší pravděpodobností svoláno 29. jednání zastupitelstva z důvodu závěrečné bilance stavby a schválení koncesní dokumentace pro výběr provozovatele vodohospodářské infrastruktury.

Pan Sutnar se dotázal, jak to vypadá s výkopovou zeminou ze stavby kanalizace a vodovodu a zda budou dány do původního stavu komunikace na kterých se prováděla stavba vodovodu a kanalizace.

Paní starostka odpověděla, že vše bude dáno do původního stavu, jak komunikace, tak bude odklizena veškerá výkopová zemina v rámci předání stavby.

Mgr. Levá se táže na vodovod ve Školní ulici.

Paní starostka odpovídá, že se jedná o vodovod nad ZŠ Sedlec v Příční ulici. Tato část není součástí stavby vodovodu v Sedlci. Je na to samostatný projekt a bude řešeno jako samostatná akce.

Občan poukazuje na ničení vozovky stékající vodou v ulici 28. října v úseku mezi ulicemi Boženy Němcové a Dr. Beneše. Uvádí, že zde nefungují kanály a všechna voda shora stéká do ulice 28. října a je zde podemílána vozovka.

Paní starostka uvádí, že tento problém je městu znám a v současnosti se řeší nápravná opatření v Hálkově ulici odkud voda stéká. Voda teče ulicí Hálkovou do ulice Boženy Němcové a dále do ulice 28. října. Tuto záležitost je nutno řešit komplexně již od ulice Hálkova.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo dotazy, návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

*„**ZM bere na vědomí** informaci starostky města o průběhu realizace stavby „Kanalizace Malá Strana, Sedlec a rozšíření ČOV Starý Plzenec.“*

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

c) Výsledek soudního sporu v ZŠ Sedlec

Příloha č. 16 zápisu.

K tomuto bodu hovořil pan místostarosta. Uvedl, že Okresní soud Plzeň-jih řešil spor ve věci žalobkyně Mgr. Ivany Čepkové proti žalované ZŠ a MŠ Sedlec o náhradě škody způsobené pracovním úrazem. Tento rozsudek nabyl právní moci a je předkládán ZM na vědomí z důvodu, že v tomto sporu je žalovaná ZŠ a MŠ Sedlec a město je zřizovatelem školy. Okresní soud rozhodl ve prospěch žalobkyně Mgr. Ivany Čepkové a ve svém výroku uvádí, že žalovaná, tj. ZŠ a MŠ Sedlec neoprávněně krátila žalobkyni odškodnění.

Ing. Císař uvádí, že tato záležitost do jednání ZM nepatří, proto nebude hlasovat – zdrží se hlasování.

Ing. Hrouda uvádí, že respektuje rozhodnutí soudu, avšak se chce veřejně zastat Mgr. Císařové.

Mgr. Levá se dotázala, kdo a z jakých peněz bude odškodnění platit. Pan místostarosta uvádí, že hrazeno bylo zčásti z pojišťovny Kooperativa a zčásti z rozpočtu školy.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

„ZM bere na vědomí pravomocný rozsudek Okresního soudu Plzeň-jih spis. zn. 9 C 240/2013 – 156 v právní věci žalobkyně Mgr. Ivany Čepkové proti žalované ZŠ a MŠ Sedlec o náhradě škody na zdraví způsobené pracovním úrazem.“

Hlasování:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Ing. Císař, Ing. Hrouda)

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

d) Zápis z jednání kontrolního výboru

Příloha č. 17 zápisu.

K tomuto bodu hovořila Mgr. Levá. Uvedla, že se kontrolní výbor na svém posledním zasedání dne 16.06.2014 zabýval vyhodnocením práce za uplynulé volební období. Řešil úkoly, kterými byl pověřen ZM a které si stanovil sám vzhledem k aktuální situaci ve městě. Výbor se zabýval: pravidelnou kontrolou usnesení ZM a RM, čerpáním odměn (zastupitelů a členů komisi), kontrolou účasti zastupitelů na zasedáních, kontrolou prodeje pozemků, kontrolou výherních a hracích automatů a videoterminálů ve městě, kontrolou ochranného systému proti holubům na budově ZŠ, kontrolou systému přidělování bytů, kontrolou využívání sokolovny a hospodaření, kontrolou na odboru životního prostředí, kontrolou užití financí přidělených z rozpočtu spolkům a neziskovým organizacím, kontrolou v K-Centru, kontrolou smluv s pořadateli akcí na hradě Radyni, kontrolou investičních akcí města, kontrolou projektu lokalita Hůrka (soulad prací s projektem), kontrolou dopravního označení okraje města. Výbor se zabýval i několika stížnostmi občanů.

Paní starostka se dotázala, zda má někdo k tomuto bodu návrhy či připomínky. Nebylo tomu tak, proto požádala Ing. Hroudu o návrh usnesení:

„ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru dne 16. 6. 2014.“

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Paní starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato.

K bodu č. 10 – Shrnutí přijatých usnesení a závěr

Paní starostka se přítomných dotázala, zda má někdo ještě nějaký dotaz či připomínku. Nikdo z přítomných se nepřihlásil. Paní starostka poděkovala všem přítomným za účast a ve 20.30 hodin ukončila 28. zasedání ZM.

Zapsala dne 08.09.2014

Bc. Alena Kůsová

Ověřovatelé zápisu

p. Jaromíra Zikmundová

p. Josef Sutnar

Starostka města Starý Plzenec

Bc. Vlasta Doláková